

ТЕХНОЛОГИИ ФОРМИРОВАНИЯ ОБРАЗОВ

ДЕГЕРОИЗАЦИЯ КАК ЧАСТЬ
ИНФОРМАЦИОННО-ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ ВОЙНЫ

2021

ДЕМОНТАЖ ГЕРОИЧЕСКИХ ОБРАЗОВ



КРИБРУМ
Мы слушаем сеть

ТЕХНОЛОГИИ ФОРМИРОВАНИЯ ОБРАЗОВ

**ДЕМОНТАЖ
ГЕРОИЧЕСКИХ
ОБРАЗОВ**

ДЕГЕРОИЗАЦИЯ КАК ЧАСТЬ
ИНФОРМАЦИОННО-ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ
ВОЙНЫ

Москва

2021

УДК 32.019.51

ББК 66.4

60.561.3

ДЗ1

ДЗ1 Курицын А.Н., Тимонов М.А., Лемэр Л.Г. Демонтаж героических образов / Аналитический центр АО «Крибрум»; научные консультанты: д.э.н. Гребенюк А.А., к.п.н. Ковалева Ю.В. – Москва: Первое экономическое издательство, 2021. – 84 с.

ISBN 978-5-91292-374-6

doi: 10.18334/9785912923746

Все права защищены. Никакая часть этой книги не может быть воспроизведена или использована в какой-либо форме, включая размещение в сети Интернет и в корпоративных сетях, а также запись в память ЭВМ для частного или публичного использования, без письменного разрешения владельца авторских прав.

ISBN 978-5-91292-374-6

© АО «Крибрум», 2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие.....	5
ЧАСТЬ 1. Георгий Жуков.....	11
Введение.....	12
Общая информационная картина.....	14
Анализ авторов сообщений.....	17
Цифровой образ Жукова.....	19
Дискредитация образа Жукова.....	23
Выводы.....	35
ЧАСТЬ 2. Зоя Космодемьянская.....	37
Введение.....	38
Общая информационная картина.....	40
Анализ авторов сообщений.....	43
Цифровой образ Космодемьянской.....	45
Дискредитация образа Космодемьянской.....	48
Выводы.....	51
ЧАСТЬ 3. Попытки изменения и политизации образа предателей. Власов.....	53
Введение.....	54
Общая информационная картина.....	56
Анализ авторов сообщений.....	59
Цифровой образ Власова.....	62
Пример «власовского дискурса» в литературе.....	64
Выводы.....	66
ЧАСТЬ 4. Современные герои.....	67
Введение.....	68
Общая информационная картина.....	69
Анализ авторов сообщений.....	70
«Сетевые кумиры».....	71
Сравнение основных показателей обсуждения.....	73
Современные герои.....	74
Выводы.....	78
Послесловие.....	79

ПРЕДИСЛОВИЕ



Предисловие.

Роль образа героя в жизни общества

Герои, их мифологические, былинные и эпические образы, а также истории об их отношении к жизни, взглядах, чертах характера и, главное, геройских поступках и подвигах, составляют значительный пласт культуры человечества с древних времен. Это определяется теми функциями, которые выполняют рассказы о них, передаваемые из поколения в поколение, и той ролью, которую герои играют в актуальной политической жизни государства.

Главные свойства поступков героя определяются его способностью демонстрировать власть духа над человеческим телом с его инстинктом к самосохранению. Героический поступок показывает образец поведения в особых условиях — в ситуациях, от которых зависит будущее не только самого героя, но и других людей, общества, государства, мира. Подчас это не только физическая опасность, но в большей степени угроза ценностям, целям, мироустройству, которые затрагивают жизнь большого числа людей.

Образ героя неразрывно встроен в политический миф, обеспечивающий сохранение коллективной памяти, укрепление суверенитета, поддержание целостности нации. Политические мифы необходимы для воспитания следующих поколений и для передачи им опыта и образцов социальных отношений, самоорганизации общества. Именно герои фиксируют в массовом сознании основные приоритеты нации — жизнь народа, ценность отдельной человеческой жизни, сохранение государства, утверждение идеологических норм и качеств менталитета, видение будущего.

Политический миф подвержен эволюции — востребованными оказываются герои, наиболее отражающие актуальные потребности общества, его задачи, видение будущего. В этом смысле появление новых героев выглядит как естественный процесс. Но в силу того, что политические мифы и героические

образы являются мощным орудием воздействия на массовое сознание и коллективные чувства, они оказываются объектами психологических манипуляций, превращаясь в инструмент психологических операций информационных войн. В настоящий момент эти явления объединяет такой термин, как психоисторическая война.

Психоисторическая война — явление комплексное и затрагивает ряд уровней:

- информационный, связанный с искажением исторических фактов;
- концептуальный, на котором происходит интерпретация, обеспечивается направленное восприятие ложной информации;
- метафизический, работающий со смыслами, ценностями, глубинными представлениями и общественной памятью, направленный непосредственно на разрушение истории народа.

Сегодня в связи с бурным развитием Интернета, массовой информатизацией, возможностями цифровых технологий на первый план выходит фактор внедрения систем взглядов, идей или целостных концепций. Подрывается способность к самоопределению и развитию общества: совместная активность и социальное взаимодействие приобретают конфликтный характер, утрачивается целостность общества — что, в свою очередь, приводит к негативным эмоциональным состояниям и актуализации чувства коллективной тревоги и страха.

Напротив, саморазвивающиеся большие социальные группы, осознающие собственную историю, актуальные условия своего существования и активно взаимодействующие с различными проблемными внутригрупповыми процессами, являются основой перспективного развития общества.

История народа — это прежде всего преемственность моделей социального устройства, которая возможна за счет поколенческой связанности и наличия механизмов передачи главных национальных символов — в том числе героических образов — и ценностного отношения к ним. Основной целью, на которую направлены силы психоисторической войны, является молодое поколение — современные российские юноши и девушки.

Образ героя является необходимым культурным и политическим инструментом, востребованным как самим обществом для собственного воспроиз-

водства, так и молодежью в связи ее острой внутренней потребностью в ярких образцах подражания. При этом юношеский возраст является наиболее чувствительным для психологического воздействия, а естественный личностный вакуум молодых людей в условиях информационного противостояния заполняется случайными и даже вредными эталонами поведения.

Таким образом, политика по защите исторического наследия, символов национальной гордости, героических образов, работающих на консолидацию и будущее общество, представляется актуальной национальной стратегией.

Ю. В. Ковалева

*кандидат психологических наук,
старший научный сотрудник
лаборатории истории психологии
и исторической психологии
Института психологии РАН*

Информационная мировая война

Период «Первой информационной мировой войны» – так будущие историки охарактеризуют наше время, нашу современность. Главная особенность этой войны – широкомасштабное применение социальных технологий трансформирования человеческого сознания. Масштаб привлеченных сил и средств впечатляет, театр военных действий глобален, фронт бесконечен и проходит сегодня через каждую семью, внутри каждого дома. Поток дезинформации, «фейков», искусственно созданных «исторических фактов», калейдоскоп интерпретаций, армии псевдоэкспертов с ошеломляющей скоростью деформируют веками складывавшуюся систему гуманистических ценностей.

Впервые результаты исследований ученых и признанных экспертов приравниваются к умозаключениям «бьютиблогеров», «летсплейщиков», музыкантов, литературных критиков, а с недавнего времени еще и школьников. Особую тревогу вызывает массированная атака «сетевых лидеров мнений» на историю и цивилизационные накопления народов. Перед нашим поколением существует реальная угроза оставить после себя не только историческую науку, но и научную картину мира в руинах.

Одними из главных объектов атаки развернутой информационной войны являются национальные герои, их примеры мужества, отваги, самопожертвования. Используя различные инструменты социальных технологий, атакующие стремятся осуществить демонтаж героического наследия в конкретно взятой стране или регионе, а затем образовавшийся вакуум наполнить другими, чужеродными концептами и ценностями. Простой обыватель может и не замечать или не обращать внимания, как на его глазах исчезают герои, стираются победы, растворяется гордость за своих предков, за свою страну, ее историю.

Необходимо констатировать: сегодня Россия в полной мере столкнулась с проявлением агрессивной информационной войны не только в политическом, но и в культурно-историческом аспекте.

С помощью социальных технологий информационных войн, конструирования исторического знания делается попытка девальвации героического наследия Великой отечественной войны. Из откровенных предателей конструируются образы «жертв режима» и «борцов за свободу». В появляющуюся в нашем культурном пространстве пустоту с помощью социальной технологии

soft power помещаются чужие герои и кумиры, многие из которых – синтетические, сконструированные для фэнтезийных миров западной индустрии развлечений. Не имея ничего общего не только с нашей культурой, но и с реальным миром, они хозяйничают в российском медийном пространстве.

Отношение к национальным героям дает нам возможность понять, насколько для современного поколения важно знать собственную историю, в какой степени для него характерны и разделяемы традиционные ценности российского общества. Исходя из этого, мы можем определить настроения, преобладающие сегодня в социуме, в особенности в молодежной среде.

Управляемое распространение невежества служит инструментом для воспитания новых поколений, готовых потреблять не думая, соглашаться не понимая, делать оценки, не вникая в суть. Сегодня мы должны на государственном уровне переосмыслить события, происходящие в отечественном медийном поле, и выработать правильную стратегию противодействия деструктивным процессам, поставить заслон информационным атакам и защитить историческое наследие национальных героев.

А. А. Гребенюк

доктор экономических наук,

заместитель директора ВШССН

МГУ им. М.В. Ломоносова по научной работе

ЧАСТЬ 1

ГЕОРГИЙ ЖУКОВ



Введение

Одним из наиболее значимых героических образов, неразрывно связанных в общественном сознании с Победой¹, является образ Георгия Константиновича Жукова — наиболее известного советского военачальника, отмеченного рекордным количеством советских и иностранных наград, и с послевоенных лет однозначно воспринимаемого в народе как «маршал Победы».

Г. Жуков, безусловно, был личностью неоднозначной, но необходимо четко отделять оценку личности от оценки публичного образа, транслируемой в информационном поле.

В советском культурном пространстве образ Г. Жукова неоднократно претерпевал изменения, связанные со взлетами и падениями маршала. Построение на официальном уровне образа «маршала Победы» произошло спустя почти двадцать лет после Победы, закрепив самостоятельно сформировавшееся в народе представление о Г. Жукове и его роли в Великой Отечественной войне².

Именно в периоды «официальных опал» и были сформулированы основные тезисы, направленные на дегероизацию образа Г. Жукова и очернение его личности. Основными из них являются:

- обвинение в незаконном присвоении трофеев;
- «бонапартизм» и раздувание своих заслуг;
- небрежное отношение к жизни солдат.

Обвинения представляли собой либо крайне вольную интерпретацию событий, продиктованную политическими требованиями текущего момента, либо откровенную фантазию — так, например, «небрежное отношение к жизням» опровергается статистикой безвозвратных потерь, а обвинение в

¹ См., напр.: Сперанский А.В. Маршал Победы Г.К. Жуков в исторической памяти народа // Маршал Победы в военной истории России. Сборник научных статей. Екатеринбург: 2016.

² А.Ф. Балашова. Миф о Г. К. Жукове как о Георгии Победоносце Великой Отечественной войны. STEPHANOS, № 4 (12), 2015. с. 153-163.

незаконном присвоении трофеев имеет под собой фактическую основу, которой, однако, оказалось недостаточно для следственных действий.

С началом перестройки, сопровождавшейся тотальным пересмотром истории и ценностей, образ Г. Жукова вновь подвергся атакам в СМИ. Многочисленные публикации не представили практически никаких новых фактов и трактовок, продолжая муссировать и творчески развивать тему уже отзвучавших обвинений. Единственным исключением явилось появление мифа о Тоцких учениях, в ходе которых было применено ядерное оружие. Новая волна «антижуковской» кампании началась в 1988 году и была вызвана публикацией в СССР книги Виктора Резуна (псевдоним – Виктор Суворов) «Ледокол», предлагающей альтернативную, ревизионистскую версию роли СССР во Второй мировой войне и утверждающей, что СССР был основным выгодоприобретателем развязывания войны, а руководство страны готовило планы захвата Европы летом 1941 года. Это было закреплено в его последующих книгах, последовательно подвергающих сомнению вклад Г. Жукова и дискредитирующих его образ, вплоть до трудов «Тень Победы» и «Беру свои слова обратно», полностью посвященных критике маршала.

Общая информационная картина

Активность обсуждения Г. Жукова планомерно возрастала с 2014 года.

Повышенная упоминаемость полководца была характерна для определенных периодов каждый год:

- в День Победы (9 мая),
- в день рождения Г. Жукова (1 декабря),
- в День памяти и скорби (22 июня),
- в годовщину первого Парада Победы (24 июня).

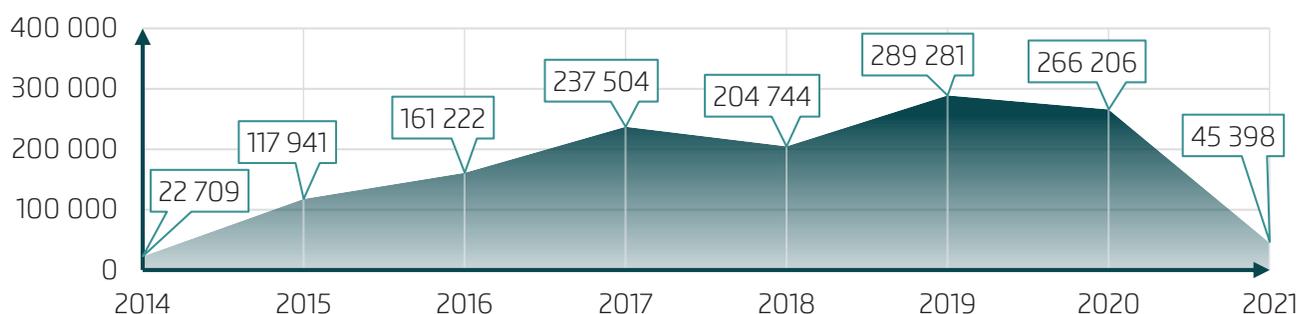
Динамика сообщений

>1,3 млн
сообщений

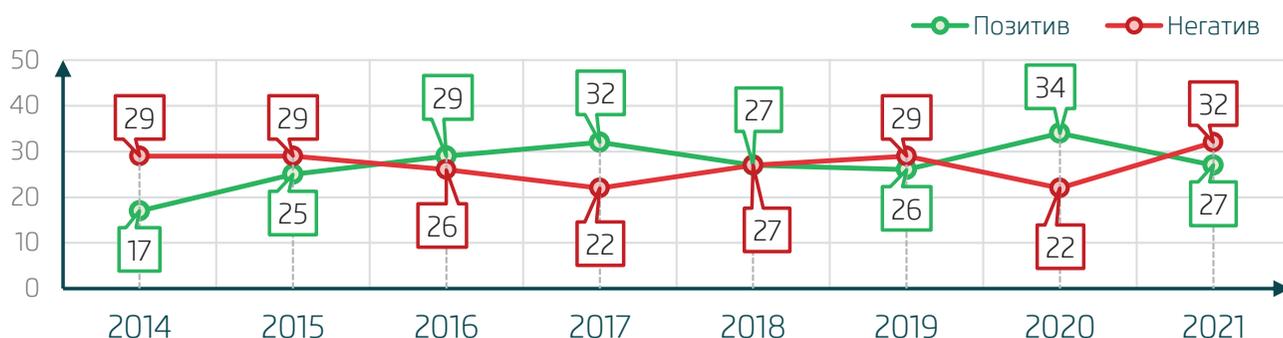
>406,8 тыс.
комментариев

>11,5 млн
лайков

1,1 млрд
просмотров



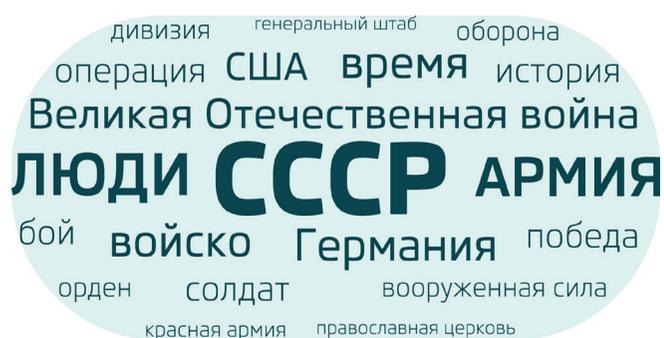
Динамика тональности сообщений (%)



В 2014-2015 гг. наблюдался рост негатива при упоминании Г. Жукова, что может в некоторой степени объясняться активизацией украинской аудитории при процессе декоммунизации в стране. В 2016-2017 гг. и в 2020 г. наблюдалось доминирование позитивных сообщений в связи с празднованием 120-летия

со дня рождения Г. Жукова и 75-летия Победы. В 2021 г. отмечался рост доли негативных упоминаний. При этом в целом за весь исследуемый период уровень позитивных упоминаний (29%) превышает долю негатива в отношении Г. Жукова (26%).

Облако ассоциаций 2014³



Облако ассоциаций 2021³



Ключевые ассоциации с персоной маршала Г. Жукова в социальных медиа не претерпели кардинальных изменений в 2014-2021 гг. Доминантами, вокруг которых формируется его образ, остаются Великая Отечественная война и Советский Союз.

Основные события

Основные события в информационном пространстве вокруг Г. Жукова чаще всего были связаны с празднованием памятных дат Великой Отечественной войны, жизненного пути военачальника и оценкой его исторической роли аудиторией России и сопредельных государств.

В исследуемый период резонанс в социальных медиа вызывали события, связанные с процессом критики и пересмотра советского прошлого, происходившие на Украине. В частности, как в украинских, так и в российских интернет-источниках активно обсуждались случаи разрушения или осквернения мемориальных сооружений, посвященных Г. Жукову (в Киеве в 2015 г., в Одессе в 2017 и 2020 гг., в Харькове в 2019 г.).

В противовес этому освещались ситуации признания заслуг маршала украинскими гражданами: памятная вахта двух восьмидесятилетних сестер в Киеве с портретом полководца; выход людей с портретом Г. Жукова на акцию «Бессмертный полк» в Одессе в 2017 г.

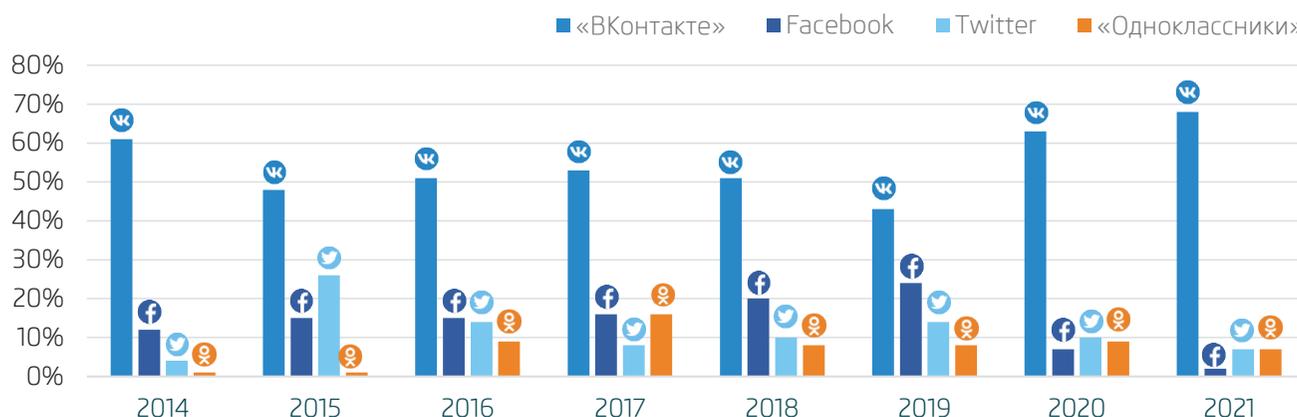
³ Представлены наиболее устойчивые ассоциации с образом Г. Жукова в социальных сетях.

Периодически распространялись критические сюжеты о Г. Жукове, которые не соответствовали существующим объективным историческим фактам и исследованиям, но получали отклик в соцсетях. В мае 2018 г. в Facebook был актуализирован сюжет о методе наступления пехоты через минные поля, использование которого Г. Жуковым было впервые упомянуто в мемуарах (1948 г.) генерала Д. Эйзенхауэра, но до сих пор не подтвержденного.

Дата	Событие	Количество сообщений	
2015	17 мая	В Киеве вандалы разрушили мемориальную доску, установленную в честь маршала Г. Жукова. Депутат Верховной Рады Украины И. Мосийчук назвал полководца «украинофобом»	7 649
2016	1 декабря	120-летие со дня рождения Г. Жукова	10 151
2017	8 мая	В Киеве две восьмидесятилетние сестры встали у Вечного огня с портретом Г. Жукова, «отстояв его у украинских радикалов»	3 837
	24 августа	Вандалы в Одессе разбили бюст Г. Жукова	3 137
2018	8 мая	В пригороде Берлина Карлсхорсте был открыт памятник Г. Жукову	5 231
	май	Актуализация сюжета о «русском методе наступления через минные поля» Г. Жукова из мемуаров Д. Эйзенхауэра	5 174
2019	2 июня	В Харькове украинские националисты снесли памятник Г. Жукову. Впоследствии он был восстановлен по указанию мэра города Г. Кернеса	16 190
	июнь	Критика Г. Жукова, руководившего операцией «Снежок» (учения с применением ядерного оружия) на Тоцком полигоне в 1954 году	14 690
	август	Журналист А. Невзоров в эфире радиостанции «Эхо Москвы» назвал Г. Жукова «мясником Второй мировой войны»	642
	31 октября	В Одессе представители ультраправой организации «Национальный корпус» демонтировали барельеф Г. Жукову	7 003
2020	4 февраля	В Одессе националисты демонтировали последнюю мемориальную доску с барельефом Г. Жукову	2 361

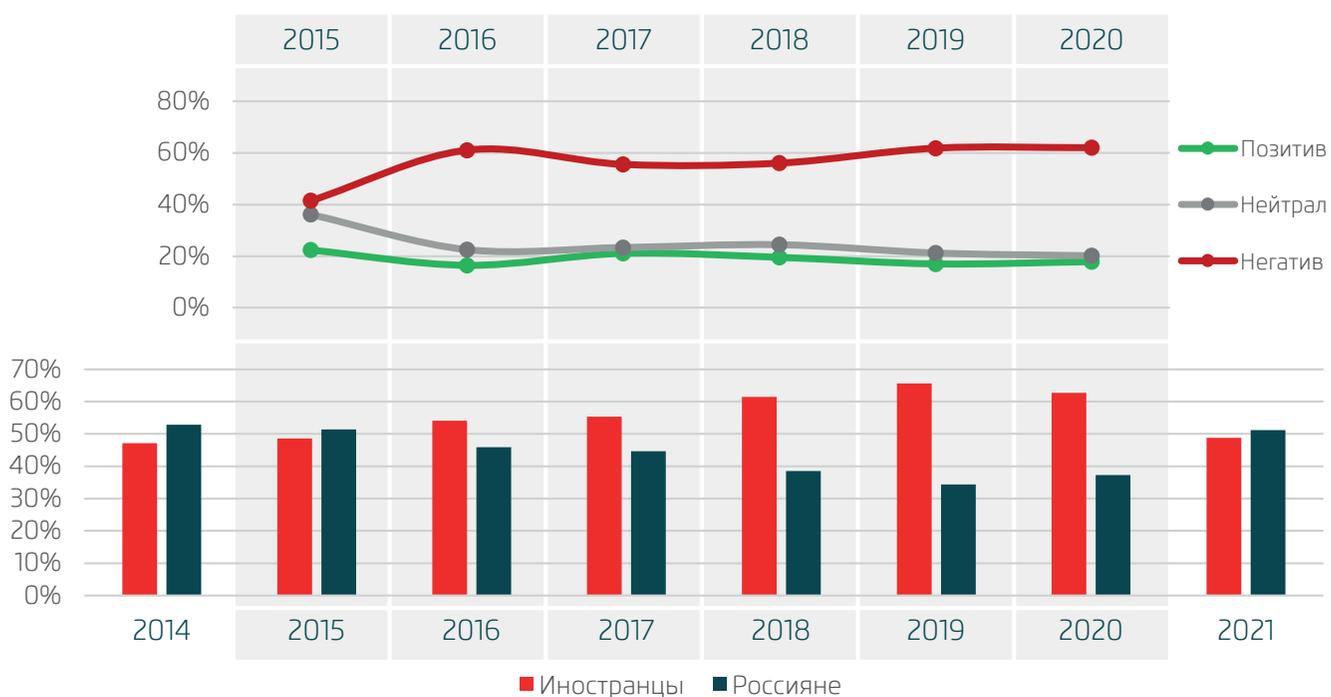
Анализ авторов сообщений

Основные платформы обсуждения



Больше всего Г. Жуков обсуждался во «ВКонтакте». При этом в 2014-2019 гг. росла популярность Facebook, где наибольшую активность проявляли иностранные (преимущественно украинские) авторы. В 2017 г. обсуждение участилось в «Одноклассниках», где в основном сконцентрирована патриотически настроенная российская аудитория.

Доля и тональность сообщений иностранных аккаунтов от общего числа аккаунтов Facebook

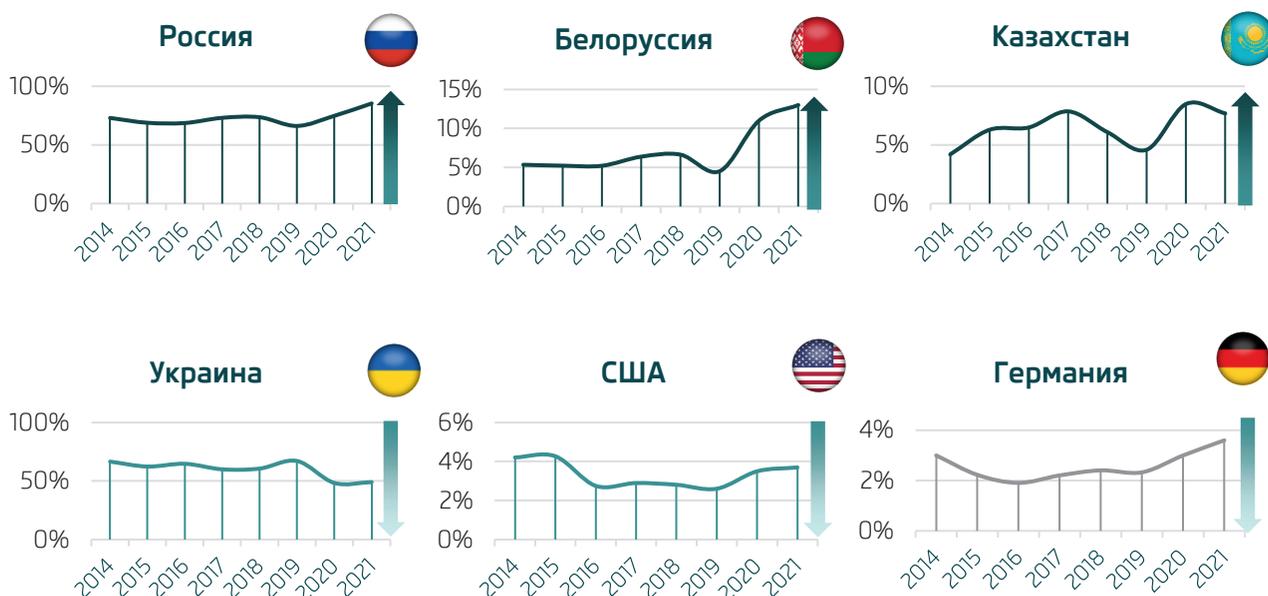


Пользователи Facebook более негативно настроены к Г. Жукову. Вероятно, это связано с большим количеством иностранных авторов, преимущественно из Украины, которые после воссоединения Крыма с РФ стали пересматривать историю СССР и подвиги героев Великой Отечественной войны. Увеличение доли иностранных авторов в 2016-2020 гг. связано с публикациями⁴, очерняющими личность Г. Жукова и дискредитирующими его подвиги, а также с новостями о массовом сносе памятников на Украине.

Динамика доли российских и иностранных аккаунтов



География авторов сообщений⁵



⁴ см. А. Г. Копнина. Речевые приемы дискредитации маршала Советского Союза Г. К. Жукова в современных масс-медиа. Экология языка и коммуникативная практика, №3 (18), 2021. с. 87-100

⁵ Доля авторов страны от общего числа иностранных аккаунтов, у которых была определена география.

В течение отчетного периода наблюдался рост доли аккаунтов из России, Белоруссии и Казахстана, в то же время отмечался спад активности украинских и американских аккаунтов. Пик участия иностранных аккаунтов пришелся на 2019 год в связи с разрушением памятников Г. Жукову украинскими националистами.

Наибольшую активность в 2014-2019 гг. проявляли авторы из Украины. В основном они распространяли негативные сообщения с упоминанием Г. Жукова. Наблюдался спад доли украинских пользователей в 2020 году, этому могло способствовать увеличение доли позитивных сообщений в Сети в связи с празднованием 75-летия Победы. С 2020 года увеличивается доля авторов из Белоруссии и Казахстана. Они преимущественно размещали позитивные материалы. Также в 2020 году наблюдался всплеск активности пользователей из США и Германии. Однако позже их доля снизилась.

Цифровой образ Жукова

Позитивные и негативные характеристики



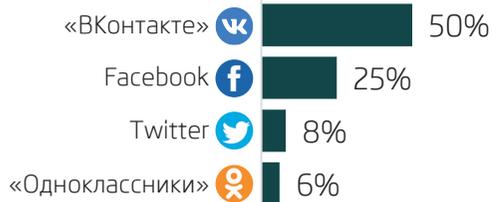
Масштаб охвата по количеству просмотров и уровень реакции по числу лайков у материалов позитивного содержания более чем в 1,5 раза выше, чем у негативных упоминаний.

Негативные направления обсуждения Г. Жукова чаще вызывали активную дискуссию в социальных сетях, но получали гораздо меньшее количество лайков, чем позитивный контент.

Позитив

Негатив

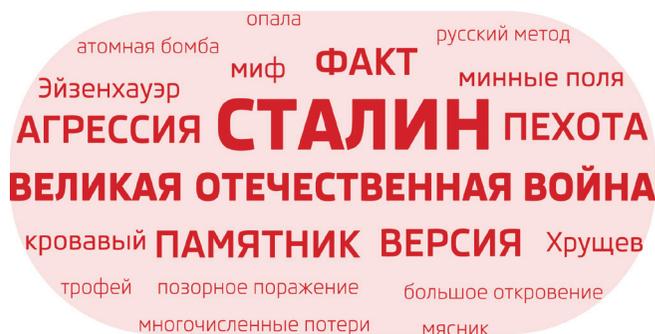
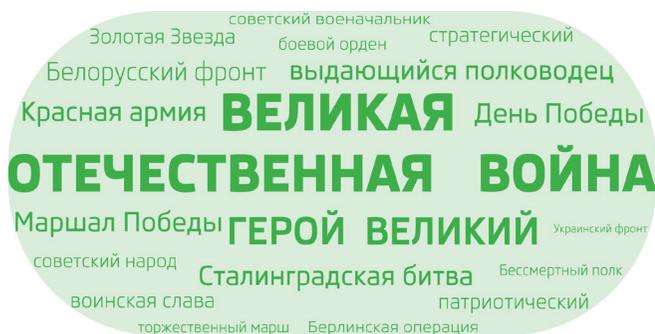
Площадки обсуждения популярных тем



Высока доля соцсети «Одноклассники», где сконцентрирована патристически настроенная российская аудитория.

Четверть всех негативных упоминаний размещена в соцсети Facebook, где высока активность украинских и российских аккаунтов (сторонников протестных движений).

Ассоциации пользователей



Позитивные ассоциации сконцентрированы вокруг вклада Г. Жукова в Победу в Великой Отечественной войне; восприятие Жукова как положительного персонажа неразрывно связано с героикой Великой Отечественной.

Основные негативные ассоциации были обусловлены распространением различных сообщений о Г. Жукове («мясник», «русский метод» разминирования минных полей пехотой и т.п.) и попытками пересмотра истории (декоммунизация на Украине)

Сравнение авторов в зависимости от тональности сообщений

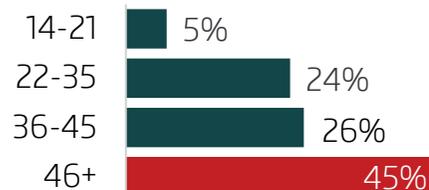
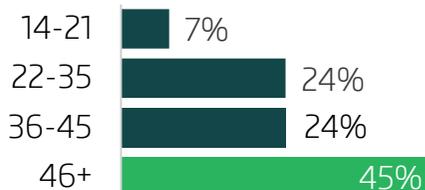
Позитив

Негатив

Пол



Возраст



Авторы обсуждения

Аккаунт/группа	Кол-во подписчиков	Страна
ГУСЕЙН ГАСАНОВ	16,5 млн	Россия
Катя Лель	1,9 млн	Россия
Сергей Собянин	930 тыс.	Россия
Мария Кожевникова	835,8 тыс.	Россия
Екатерина Стриженова	820 тыс.	Россия

Аккаунт/группа	Кол-во подписчиков	Страна
Дмитрий Чекалкин	569,6 тыс.	Украина
Рустем Адагамов	497,9 тыс.	Чехия
Дмитрий Гордон	393 тыс.	Украина
Виктор Шендерович	206,5 тыс.	Россия
Михаил Кожухов	123,3 тыс.	Россия

Примеры сообщений

ИСТОРИЯ.РФ
@history_RF

18 июня 1974, 45 лет назад, ушел из жизни Маршал Победы Георгий Константинович Жуков. Ушел в бессмертие

[Translate Tweet](#)

Padre El Bugero
@b_u_g_e_r

Replying to @b_u_g_e_r

Многие калечились во время штурма Берлина в Марте-апреле 1945го,когда маршал Жуков в целях экономии танков посылал солдат пехотинцев в атаку на минные поля-таким образом наступая на мины и подрываясь-солдаты своими телами разминировали минные поля,создавая коридор для войск

Позитив

Негатив

Примеры сообщений



Советский!
@Soviet_flag

1 декабря 1896 родился Великий советский полководец, маршал Советского Союза, четырежды Герой СССР, Кавалер двух орденов «Победа», «МАРШАЛ ПОБЕДЫ!» Георгий Константинович ЖУКОВ.

"Выжечь каленым железом безответственное отношение к сбережению людей, от кого бы оно не исходило."



Юлия Сапронова
@usapronova

«МАРШАЛ ПОБЕДЫ!»
1 декабря 1896года в деревне Стрелковка Калужской губернии в крестьянской семье Родился Георгий Константинович Жуков Великий Русский полководец Маршал Советского Союза Четырежды Герой СССР Кавалер двух орденов «Победа» Министр обороны СССР!



Радио Стыдоба
2 июн 2019

На Украине в Харькове националисты повалили на землю бюст маршала Жукова. Шакалы не могут простить льву того, что они шакалы, а он - лев.



Владислав Лукин
24 окт 2018

Золотые эшелоны маршала Жукова
Георгий Константинович Жуков стал мифом еще при жизни. Народный герой и национальная гордость. Непревзойденный стратег и военный гений. Спаситель Москвы и покоритель Берлина. Маршал на белом коне, принимавший Парад Победы. Выдающийся полководец, который радел за доблесть, справедливость и честность в армии. Защитник простых солдат - как во время войны, так и после нее...

Но таков ли он был на самом деле?
Советские фронтовики знали: если на участке фронта объявился Жуков - жди наступления и бессмысленных жертв. Одним из основных методов дисциплинарного воздействия на солдат был расстрел. За годы войны красные командиры "поставили к стенке" более 300 тысяч бойцов.



История скреп
@Skrepa_history

Георгий Жуков - мясник победы.
Правда про любимого героя всех совколюбков и победобесов.
Если вы уже слышаны о сомнительных заслугах "народного маршала", знайте - на самом деле всё было ещё значительно хуже.



Nasha Canada  Наша Канада
@NashaCanada

В Одессе повесили маршала Жукова. После Нюрнберга военных преступников такого ранга ещё нигде не вешали.

Дискредитация образа Жукова

Попытка внедрения устойчивого выражения «Мясник победы»

Упоминание прозвища Мясник, которое якобы дали Г. Жукову солдаты во время Великой Отечественной войны за отношение к ним как к расходному материалу, распространялось в СМИ с начала 2000-х гг.⁶ В социальных медиа упоминание прозвища в различных вариациях наблюдается с 2015 г.

Активное распространение лексической конструкции «мясник победы» в отношении Г. Жукова в социальных сетях отмечается с июля 2019 г. Заметную роль в его популяризации играют украинские аккаунты. Динамика распространения сообщений характеризуется резкими и краткими всплесками активности, что может свидетельствовать о попытках целенаправленного внедрения тезиса в информационное пространство.

Динамика распространения сообщений



Топ-5 источников по размеру аудитории

Аккаунт/группа	Кол-во подписчиков	Страна
«ХрЕндЯБлИкИ»	190 тыс.	Россия
«История скреп»	75,3 тыс.	Россия
«КРЫМский бандеровец»	53,6 тыс.	Украина
Andrei Piontkovsky	50,3 тыс.	Россия
Алла Боссарт	25,8 тыс.	Россия

В 2019 г. два пика упоминаемости выступают в качестве информационного сопровождения событий, связанных с пересмотром советской истории на Украине: признания конституционным законом о декоммунизации в июле и демонтаж барельефа Г. Жукову в Одессе в конце октября. Одними из инициаторов распространения тезиса о «мяснике победы» стали авторы анонимного



⁶ Например, в интервью сценариста Э. Володарского газете «Московский Комсомолец» (<https://www.mk.ru/editions/daily/article/2004/11/26/99990-proryiv-shtrafbata.html>)

блога антироссийской направленности «История скреп». Материал с критикой Г. Жукова был опубликован в «Живом Журнале» и в дальнейшем ссылки на него были размещены в аккаунтах блога в Twitter и Facebook.

В 2021 г. была зафиксирована еще одна попытка актуализации тезиса «Жуков – мясник победы». На этот раз в видеоформате на YouTube-канале hrendyabliki 19 января. Было опубликовано 10-минутное видео, ссылки на которое в марте активно распространялись тем же аккаунтом «История скреп», украинскими пользователями, а также аккаунтами сторонников протестных движений в России.

Канал проекта hrendyabliki создан в январе 2013 года активистами протестного движения Украины. Контент канала представляет собой видеоролики пропагандистского характера с критикой власти в России, русских как национальности, а также с критикой президента Украины В. Зеленского. Часть публикаций канала находится в федеральном списке экстремистских материалов Министерства юстиции РФ. Интернет-ресурс проекта www.hrendyabliki.com зарегистрирован 16.04.2015 и также содержит материалы с тезисами «об агрессивной природе русских», «мифах о нашествии Наполеона на Россию» и т. п. Целевой аудиторией роликов являются русскоязычные пользователи социальных медиа из Украины, России, Белоруссии и других стран. Проект стал одним из наиболее активных популяризаторов термина «победобесие».

Примеры сообщений



YouTube (19.01.2021)

<https://www.youtube.com/watch?v=qqsRVKRWES8>

#победобесие
ГЕОРГИЙ ЖУКОВ - МЯСНИК ПОБЕДЫ (ПРАВДА О МАРШАЛЕ-МОНСТРЕ)
499 750 просмотров 17 тыс. 3,3 тыс. ПОДЕЛИТЬСЯ СОХРАНИТЬ

hrendyabliki
194 тыс. подписчиков

Поддержите канал на Patreon <https://www.patreon.com/hrendyabliki> и смотрите доп. контент

Подписывайтесь на канал: <https://bit.ly/3ggiQL7>



LiveJournal (04.11.2019)

<https://skrephistory.livejournal.com/5038.html>

Пишет skrephistory (@skrephistory)
2019-11-04 02:34:00

Категории: История Армия

Мясник победы Жуков и его ратные подвиги



В России очередная истерика. В Одессе снесли барельеф Жукову. Как же так? Фашисты, нацистский угар!

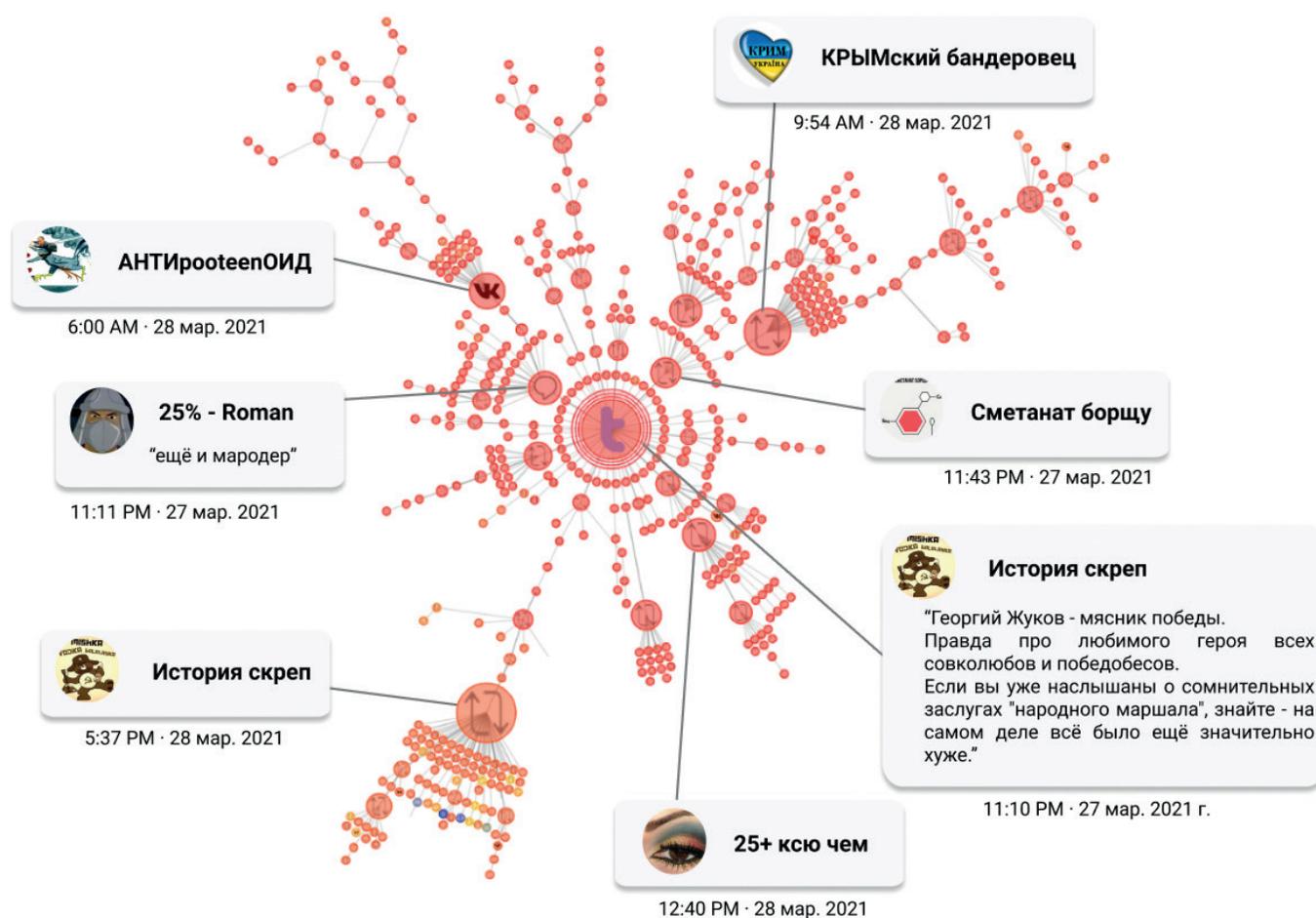
Анализ распространения устойчивого выражения «мясник победы» в марте 2021 г.

Особенности распространения дискредитирующих сообщений

>600
репостов

>19 тыс.
лайков

>485 тыс.
просмотров



Активное обсуждение видеоролика «Георгий Жуков – мясник победы (правда о маршале-монстре)» в социальных сетях началось спустя два месяца после его публикации. График распространения негативных тезисов через аккаунт «История скреп» имеет следующие характеристики:

- несмотря на то, что ролик был опубликован в январе 2021 г., тезис «мясник победы» получил популярность в марте за счет ссылок на видеоро-

лик в других социальных сетях. В частности, популярность получила запись в Twitter-аккаунте «История скреп»;

- видео получило широкое распространение через Twitter и «ВКонтакте» и привлекло внимание большого числа пользователей;
- основными ретрансляторами публикации стали популярные украинские блогеры, оппозиционно настроенные российские пользователи и другие лидеры общественного мнения;
- пользователи в основном реагировали на оригинальную публикацию, но ее популяризация произошла за счет подписчиков-ретрансляторов с большой аудиторией;
- наблюдается попытка актуализации сюжета за счет повторного репоста оригинального сообщения одним и тем же автором («История скреп»).

Происхождение основных тезисов очерняющих образ Жукова

Наиболее разошедшиеся очерняющие тезисы о Г. Жукове имеют официальное происхождение и берут начало в публикациях советской прессы и постановлениях партийных и правительственных органов: около 50 тысяч изученных сообщений, в которых транслируется негативный образ маршала, используют именно их. Охват этих сообщений составил более 32 миллионов пользователей. Иного рода очерняющая информация, не имеющая официальных источников когда бы то ни было, распространялась менее активно: 38,5 тысячи сообщений с охватом более 15 миллионов пользователей.

Основной аудиторией, наиболее активно распространявшей очерняющие тезисы, стали пользователи возрастной категории 36-55 лет, значительная часть которых оказалась иностранцами.

ОБВИНЕНИЯ «СНИЗУ»:
анонимные, неофициальные
источники



>38,5 тыс.
сообщений



15 млн
просмотров

ОБВИНЕНИЯ «СВЕРХУ»:
официальные источники

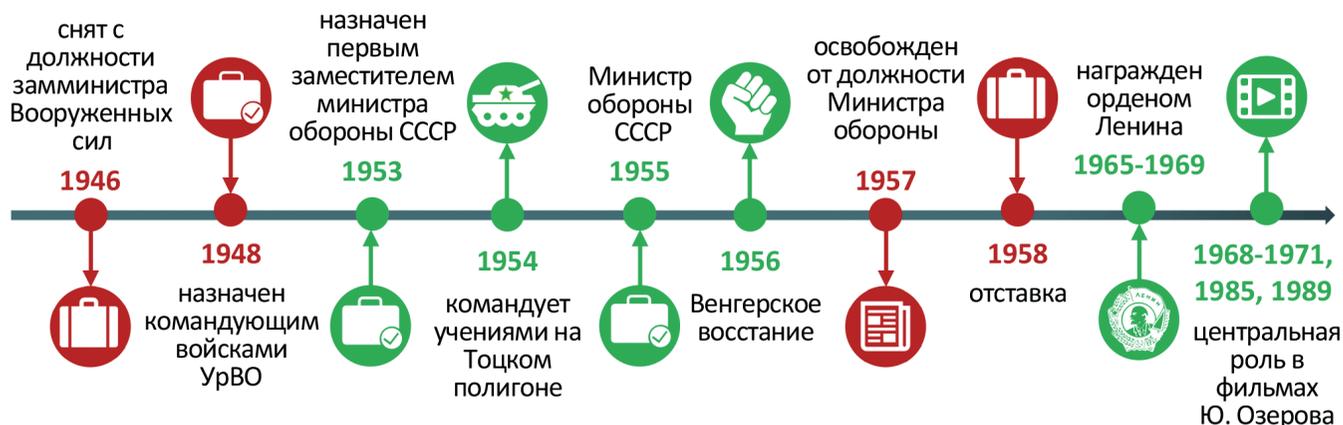


>50 тыс.
сообщений



32 млн
просмотров

Взлеты и падения Г. Жукова



Возвышение Жукова

1953	Назначен первым заместителем министра обороны СССР — главнокомандующим Сухопутными войсками
1954	Командует учениями на Тоцком полигоне
1955	Назначен министром обороны СССР
1965	Венгерское восстание
1965-1969	Участствует в торжественном заседании в Кремлевском дворце съездов, награждение орденом Ленина, издание мемуаров
1968-1971, 1985, 1989	Центральная роль в фильмах Ю. Озерова «Освобождение», «Битва за Москву», «Сталинград»

Опала Жукова

1946	Снят с должности замминистра Вооруженных сил, назначен командующим войсками Одесского военного округа
1948	Назначен командующим войсками Уральского военного округа (УрВО)
1957	Освобожден от должности министра обороны (публикация в «Правде» о «неоправдании доверия партии, политической несостоятельности и авантюризме»)
1958	Отставка

ОБВИНЕНИЯ «СНИЗУ»: анонимные, неофициальные источники

«Жуков не считался с потерями. Жуков - мясник»

Сообщения и просмотры



>14 тыс.
сообщений



8,5 млн
просмотров

Топ-3 площадки



30%

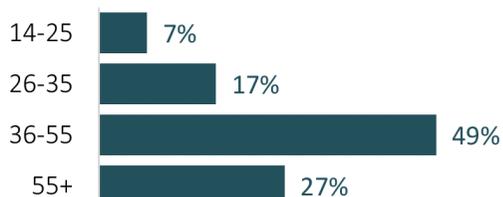


29%

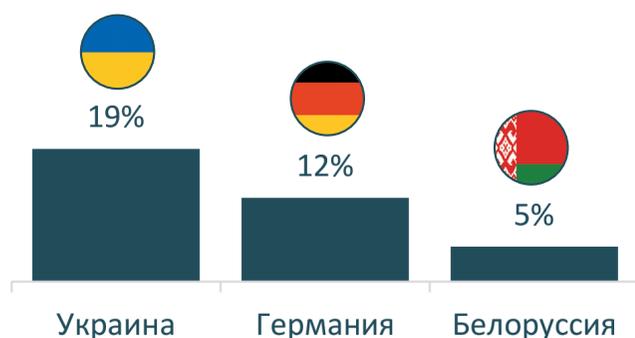


25%

Возраст аудитории



География иностранных авторов



Тезис: Г. Жуков — тактически и стратегически неграмотный мясник, выигрывавший сражения за счет большого численного преимущества и огромных потерь.

На самом деле статистика считает иначе: уровень потерь даже в наступательных операциях, которыми командовал Г. Жуков, не превышает уровня потерь в операциях под командованием других военачальников (например, потери 1-го Белорусского фронта Г. Жукова в Висло-Одерской операции составили 1,7%, 1-го Украинского фронта И. Конева в той же операции – 2,4%).

Сам Г. Жуков указывал подчиненным:

«Если вы хотите, чтобы вас оставили в занимаемых должностях, я требую: прекратить преступные атаки в лоб населённого пункта; прекратить атаки в лоб на высоты с хорошим обстрелом; наступать только по оврагам, лесам и мало обстреливаемой местности».

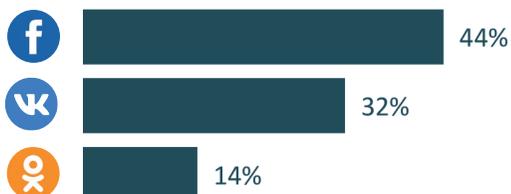
«Жуков угробил солдат» во время Тоцких учений

Сообщения и просмотры



Тезис: во время учений на Тоцком полигоне Г. Жуков гонял солдат через зону поражения ядерного взрыва чуть ли не сразу после подрыва и без какой-либо защиты.

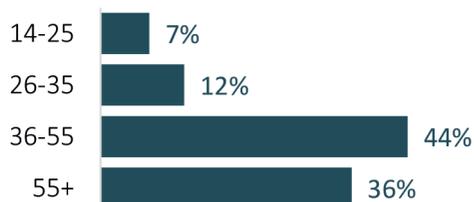
Топ-3 площадки



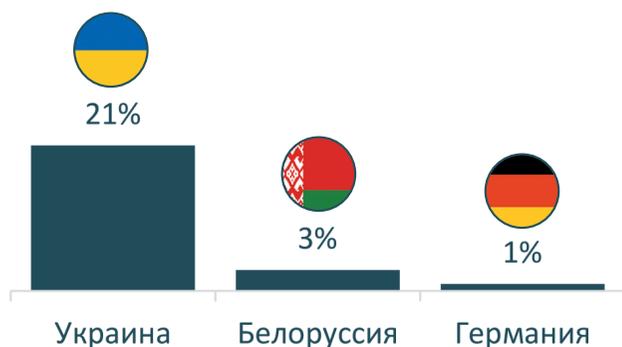
На самом деле во время учений «Снежок» часть солдат в самом деле прошла через зону поражения, но:

- спустя несколько часов после взрыва, когда уровень радиации упал до приемлемого;
- в средствах защиты, а зачастую и в загерметизированной технике;
- из более чем 45 тыс. личного состава, участвовавшего в учениях, через зону поражения прошло менее 3 тыс.

Возраст аудитории



География иностранных авторов



«Жуков подсидел соратников, выбился в начальники на фоне нехватки кадров»

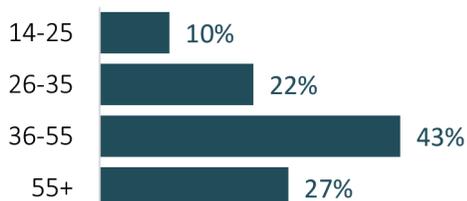
Сообщения и просмотры



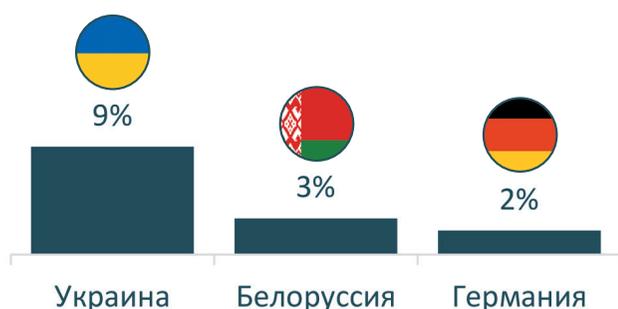
Топ-3 площадки



Возраст аудитории



География иностранных авторов



Тезис: Г. Жуков выбился наверх только по причине нехватки кадров после Большого террора, подсидел многих своих соперников.

На самом деле звезда Г. Жукова взошла на Халхин-Голе, где тот впервые проявил себя как военачальник, действовал активно и нестандартно, впервые в советской военной практике в полной мере реализовал взаимодействие различных родов войск, обеспечив разгром японских войск, что в итоге привело Японию к отказу от планов поддержки Германии в нападении на СССР. По итогам боев на Халхин-Голе Г. Жуков был удостоен звания Героя Советского Союза.

Подробнее:

«Халхин-Гол: взгляд на события из XXI века. Сборник статей» – М.: Институт востоковедения РАН, 2013; Шишов А. В. Россия и Япония. История военных конфликтов. – М.: Вече, 2001. и др.

«Жуков хотел сдать Москву»

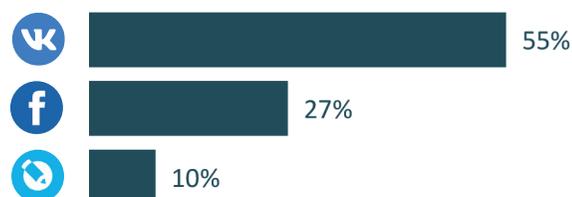
Сообщения и просмотры



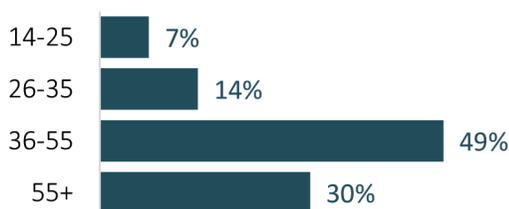
Тезис: Г. К. Жуков хотел в 1941 году сдать Москву гитлеровским войскам.

На самом деле впервые это появилось в книге А. Мартиросяна «Сталин и Великая Отечественная война» (2007 г.). Автор трактует воспоминания, приведенные в книге Ф. Чуева «Солдаты империи. Беседы. Воспоминания. Документы» (1998 г.), делая из цитаты И. Сталина «Передайте товарищам, пусть берут лопаты и копают себе могилы, а я останусь в Москве» вывод, что И. Сталину поступало предложение сдать Москву, а его автором был Г. Жуков.

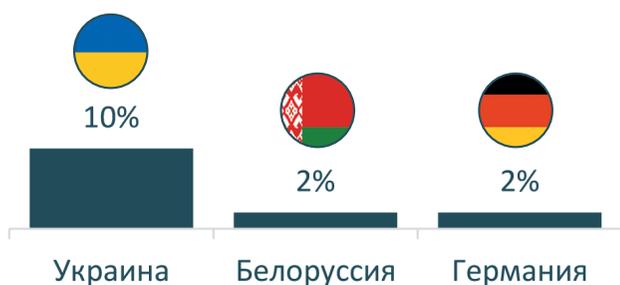
Топ-3 площадки



Возраст аудитории



География иностранных авторов



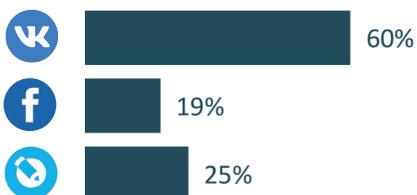
ОБВИНЕНИЯ «СВЕРХУ»: официальные источники

«Таланты Георгия Жукова преувеличены»

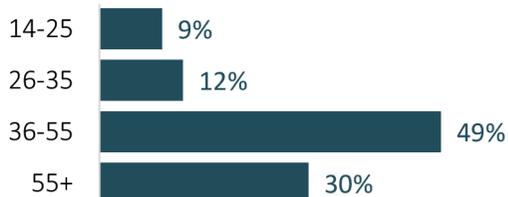
Сообщения и просмотры



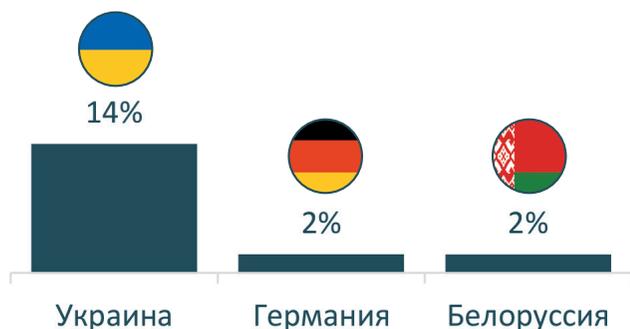
Топ-3 площадки



Возраст аудитории



География иностранных авторов



Тезис: Г. Жуков ничем не выделялся из череды остальных военачальников ВОВ и был возведен в культовый статус за свое участие в аресте Л. Берии.

На самом деле заслуги Г. Жукова в Великой Отечественной войне были оценены задолго до Н. Хрущева; И. Сталин не сомневался в таланте и результативности маршала, о чем свидетельствуют и многочисленные награждения (в том числе двукратное — высшим военным орденом «Победа»), и тот факт, что Г. Жуков принимал парад Победы в Москве 24.06.1945, и от Советского Союза принимал Парад Победы союзных войск в Берлине 07.09.1945.

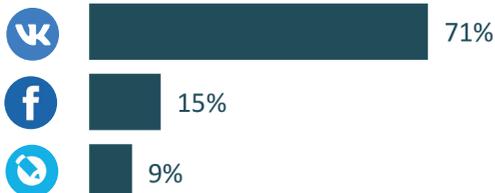
«Жуков присвоил славу освободителя Сталинграда»

Сообщения и просмотры

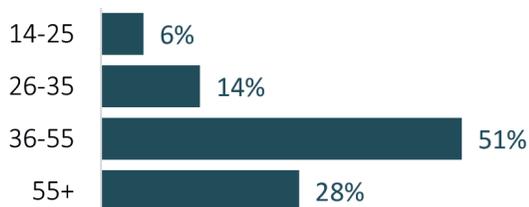
>1,3 тыс.
сообщений

500 тыс.
просмотров

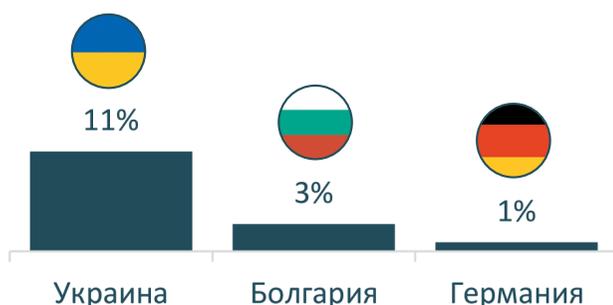
Топ-3 площадки



Возраст аудитории



География иностранных авторов



Тезис: план «Уран» (Сталинградская наступательная операция) придуман не Г. Жуковым, а Г. Жуков и А. Василевский его присвоили.

На самом деле тезис берет начало в хрущевскую эпоху, его целью было сделать из Н. С. Хрущева «полководца Победы». В создании тезиса принял участие маршал А. Еременко, по свидетельству которого в Ставку ВГК им еще до Г. Жукова и А. Василевского был направлен документ с описанием идеи плана. Такой документ существует, но ничего общего с реализованным планом «Уран» он не имеет.

В авторстве Г. Жукова и А. Василевского не сомневаются историки, предельно разно относящиеся к личности полководца, например – Энтони Бивор и Алексей Исаев.

Подробнее:

Э. Бивор. Сталинград. М.: 2015.

А. Исаев. Мифы и правда о Сталинграде. М.: 2011.

А. Исаев. Георгий Жуков: последний довод короля. М.: 2006.

И. Шевчук. Оценка полководческой деятельности Г.К. Жукова в документах ЦК КПСС. Вестник архивиста, №2 (102), 2008. с. 111-121.

«Жуков — мародер»

Сообщения и просмотры



>43 тыс.
сообщений



27,3 млн
просмотров

Топ-3 площадки



46%

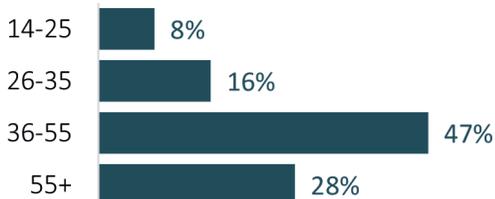


33%

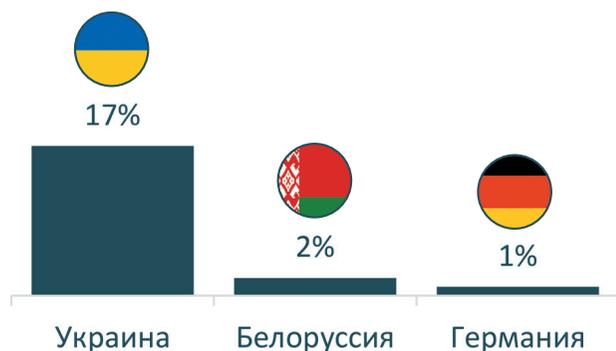


6%

Возраст аудитории



География иностранных авторов



Тезис: причиной опалы на Г. Жукова были «вагоны с добром», то есть по факту Г. Жуков — мародер.

На самом деле настоящей причиной опалы на Г. Жукова были совсем иные факторы – от своевольтва при проведении Берлинской операции до устранения неудобного военачальника, не склонного к компромиссам. Проводимое по «трофейному делу» следствие не передавало материалы по Г. К. Жукову Военной коллегии Верховного суда СССР, не формулировало каких бы то ни было обвинений в адрес Г. Жукова. Всего по результатам «трофейного дела» было арестовано десять высших офицеров, трое из которых были приговорены к расстрелу.

По факту же «вагонов с добром» сам Г. Жуков в своих письменных объяснениях Политбюро писал:

«Я признаю серьёзной ошибкой то, что много накопил для семьи и своих родственников материала, за который платил деньги, полученные мною как зарплату».

Выводы

Цифровой образ Г. Жукова

Восприятие маршала Г. Жукова в социальных медиа неоднозначно. В целом за исследуемый период (2014–2021 гг.) преобладают позитивные оценки его персоны и вклада в Победу и историю страны. Однако в определенные годы наблюдался рост критических упоминаний.

Дискредитация образа

После 2014 г. формирование негативного образа Г. Жукова чаще всего было связано с процессом декоммунизации и пересмотра советской истории на Украине. Влияние оказывало как освещение случаев разрушения мемориальных сооружений, посвященных Г. Жукову, в ряде городов Украины, так и распространение в социальных сетях негативных тезисов о полководце.

Переплетение негативных тезисов и достоверных сведений для дискредитации образа Г. Жукова

Основными сюжетами, с помощью которых в социальных медиа формировался негативный образ Г. Жукова, являлись: отношение к солдатам как к расходному материалу, высокий уровень человеческих потерь во время операций (распространение прозвища мясник); отсутствие полководческого таланта, обвинение в неготовности советской армии на начальном этапе войны, присваивание заслуг по разработке военных операций; склонность к личному обогащению («трофейное дело»); негативное отношение к украинским солдатам (миф о нежелании обмундировать и вооружать украинцев при форсировании Днепра); противоречивые черты характера, приписываемые Г. Жукову (хамство, жестокость, самомнение и т.п.).

Иностранные авторы

В распространении информации, дискредитирующей образ Г. Жукова, участие принимают зарубежные авторы. Наибольшую активность проявляли украинские пользователи (более 50% от общего числа иностранных аккаунтов). Пик активности иностранных аккаунтов пришелся на 2019 год в связи с разрушением памятников Г. Жукову украинскими националистами.

Происхождение транслируемых негативных образов Г. Жукова

Значимый вклад в негативный спектр высказываний вносят иностранные аккаунты, среди которых первое место по количеству сообщений принадле-

жит украинским. В первую очередь это связано с политикой десоветизации и дерусификации, проводимой на Украине, доходящей до пересмотра итогов Второй мировой войны и отказа от признания вклада СССР. Интересно, что при этом в основном используются очерняющие тезисы, сформулированные и введенные в оборот официальными советскими источниками, СМИ и первыми лицами государства.

ЧАСТЬ 2

ЗОЯ КОСМОДЕМЬЯНСКАЯ



Введение

Подвиг Зои Космодемьянской — один из наиболее известных символов героизма в Великой Отечественной войне. Ее образ прочно закреплен в массовом сознании, неразрывно связан с историей войны и является одним из неотъемлемых элементов героики ВОВ.

Этот образ занимает отдельное место в информационном пространстве, знакомство с ним у широких масс происходит еще в детстве. «Атаки» на него особенно значимы, поскольку деконструируют один из несущих образов и тем самым ставят под сомнение сам факт массового героизма и значимость Победы.

Впервые героический образ З. Космодемьянской подвергся атакам в начале 1990-х годов. Именно тогда сформировалось два основных направления искажений:

1. Диверсионная группа, в состав которой входила Космодемьянская, имела задание уничтожить дома местных жителей. Именно жителями она и была схвачена (как вариант мифа - ими же и казнена). Часто этот миф дополняется «сведениями» о том, что немцев в деревне не было.
2. Космодемьянская была психически больна (впервые сформулировано в публикации газеты «Аргументы и факты» №43⁷ от 31.10.1991 г.).

Оба мифа не имеют документальных подтверждений: первый опровергается показаниями пленных солдат и офицеров вермахта, свидетелей, а также командира и сослуживцев Космодемьянской; второй миф ссылается на вымышленные показания врачей и несуществующие истории болезни.

Начиная с 2015 года начался новый виток информационной кампании, на этот раз - с использованием социальных инструментов Интернета и активным участием медийных личностей. 09.12.2016 в издании Insider появляется публикация* А. Бильжо, снова эксплуатирующая миф о психическом нездоровье Зои Космодемьянской. В тот период основную роль в распространении



⁷<https://aif.ru/archive/1653183>

недостоверной информации сыграли пользователи украинского сегмента социальных сетей, что может быть связано с ухудшением отношений между странами. Фактически можно говорить о том, что эта повестка была активно продвигаема извне в российский сегмент социальных сетей.

Следующий всплеск негативных сообщений произошел в 2021 году. Он связан с выходом фильма о З. Космодемьянской.

Но несмотря на активные попытки дискредитировать образ З. Космодемьянской, количество позитивных сообщений остается высоким: пользователи по-прежнему считают ее героем. Немаловажную роль в создании и поддержании положительного образа играют патриотические акции, которые систематически проводятся с 2016 года.

Общая информационная картина

Каждый год есть несколько периодов, когда усиливается активность обсуждения З. Космодемьянской: в дни ее рождения и смерти, в дату присвоения звания Героя Советского Союза и в День Победы. Это происходит, каким бы не было информационное поле.

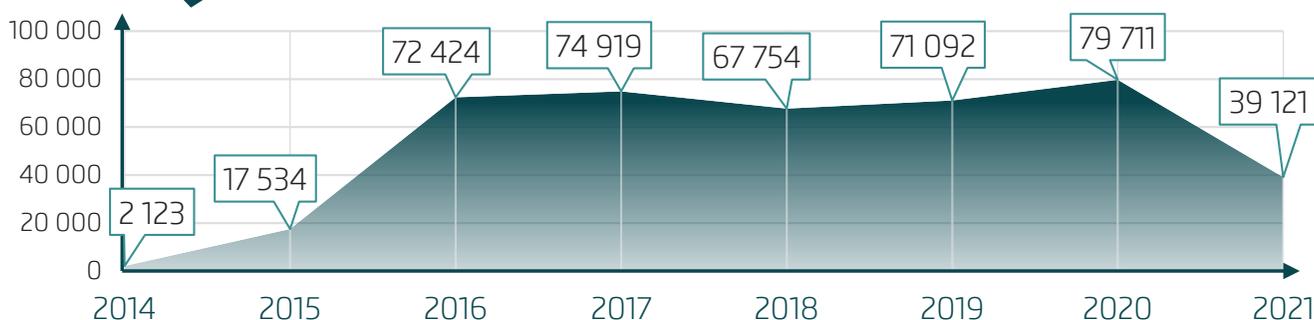
Динамика сообщений

424,6 тыс.
сообщений

>108,8 тыс.
комментариев

>2,7 млн
лайков

581,4 млн
просмотров



Подавляющее большинство сообщений о З. Космодемьянской имеет позитивный контекст по отношению к личности девушки. Основная аудитория относится к ней как к героине и готова защищать от нападков критиков.

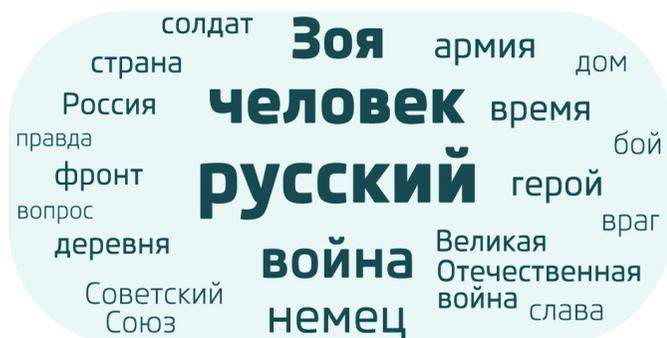
Рост доли негативных публикаций во многом связан с высказываниями отдельных публичных личностей и последующей активизацией обсуждения на тему.

Динамика тональности сообщений (%)

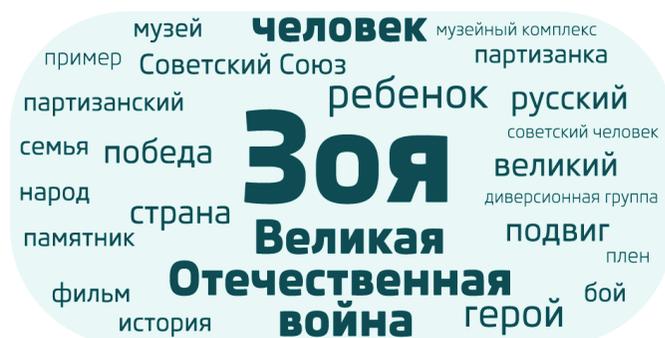


Облако тегов показывает наиболее устойчивые ассоциации с образом З. Космодемьянской в социальных сетях.

Облако тегов 2014⁸



Облако тегов 2021⁸



Несмотря на активные попытки дегероизировать образ З. Космодемьянской, к 2021 году среди пользователей социальных сетей ассоциативная связь «Зоя – герой Великой Отечественной войны» по сравнению с 2014 годом только укрепилась.

Основные события

Значимые пики в обсуждении персоны З. Космодемьянской связаны с заявлениями публичных персон, акциями и событиями, посвященными девушке, и актуализацией каких-либо альтернативных версий ее жизни.

Первый значительный отклик в социальных сетях вызвало высказывание Н. Сванидзе, что история З. Космодемьянской сильно мифологизирована, после чего значительно увеличилось количество аналогичных предположений от обычных пользователей. Сам факт высказывания также вызвал бурную дискуссию.

Осенью 2015 года в Сети увеличилось число упоминаний З. Космодемьянской в негативном контексте. Тогда девушка выставлялась в отрицательном свете из-за выполнения приказа И. Сталина.

В январе 2016 года стартовала акция памяти З. Космодемьянской #ЗояГерой. Она стала ежегодной и теперь оказывает положительное влияние на образ девушки.

Общественный резонанс вызвала статья А. Бильжо, который утверждал, что видел документы, подтверждающие шизофрению у З. Космодемьянской.

⁸ Представлены наиболее устойчивые ассоциации с образом Г. Жукова в социальных сетях.

Позже он отказался от этой версии, но среди части пользователей теория приобрела популярность и упоминается по сей день.

А. Невзоров впервые высказался о З. Космодемьянской в 2017 году, но тогда его речь не привлекла такого широкого внимания, как в 2021 году после выхода фильма «Зоя». Российское военно-историческое общество попросило проверить слова журналиста на соответствие закону из-за резких формулировок.

В то же время снятый при поддержке РВИО фильм раскритиковала прокоммунистическая аудитория. Создателей «Зои» обвинили в искажении сути подвига девушки, а также попытке эксплуатации советского прошлого.

Дата	Событие	Количество сообщений	
2015	8 мая	Н. Сванидзе называет историю о З. Космодемьянской мифом	10 081
	Осень	Начало активного упоминания версии, что З. Космодемьянская была террористкой и поджигательницей	1 977
2016	Январь	В Сети первый раз проходит акция #ЗояГерой, которая становится ежегодной	29 123
	9 декабря	А. Бильжо: «З. Космодемьянская – шизофреничка»	11 104
2017	Декабрь	Распространение сообщений о том, что история З. Космодемьянской – часть «путинской пропаганды»	1 024
	9 января	А. Невзоров: «Космодемьянская стала плодом сталинского режима»	582
2021	28 января	Выход фильма «Зоя», снятого при поддержке Российского военно-исторического общества (РВИО)	3 941
	3 февраля	А. Невзоров: «Зоя – фанатичная сталинистка» и не годится в герои	9 873

Анализ авторов сообщений

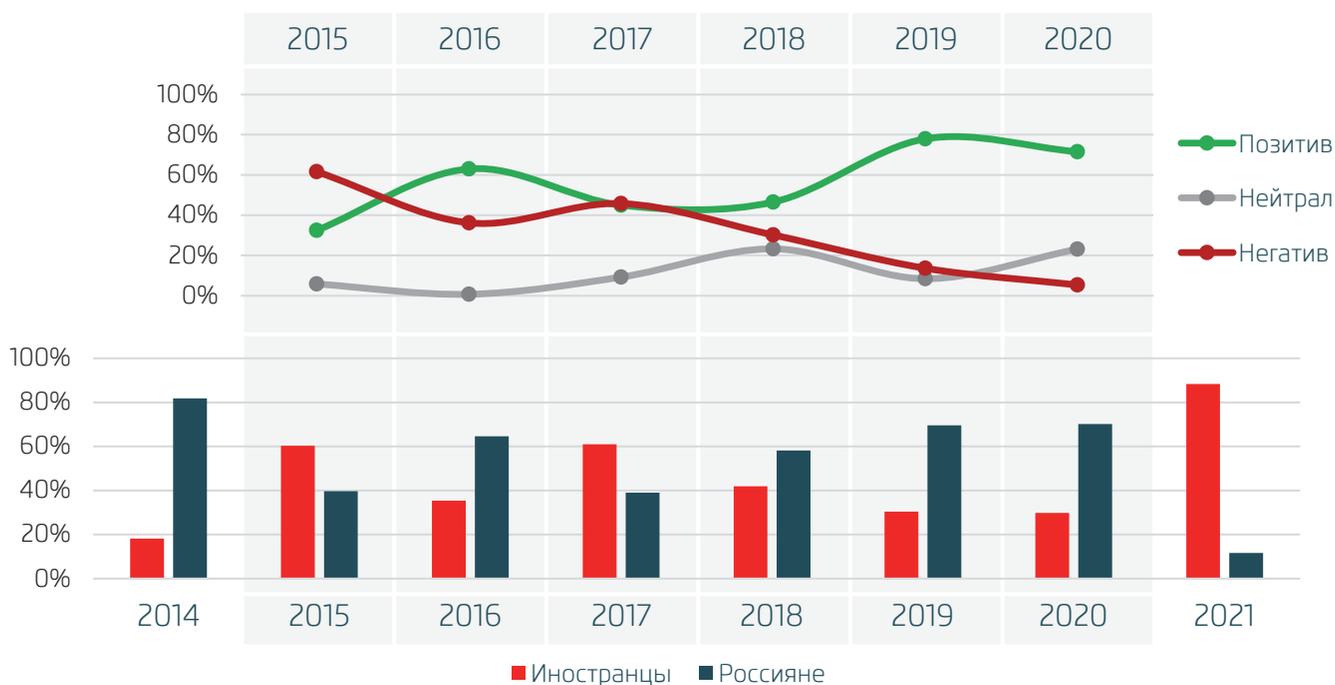
Основные платформы обсуждения



Наиболее популярной площадкой обсуждения стала социальная сеть «VKontakte». В 2015–2016 годы из-за роста числа иностранных авторов (в основном из Украины) увеличилась доля сообщений в Facebook.

Большинство иностранных аккаунтов при обсуждении З. Космодемьянской в Facebook высказывалось в негативном ключе.

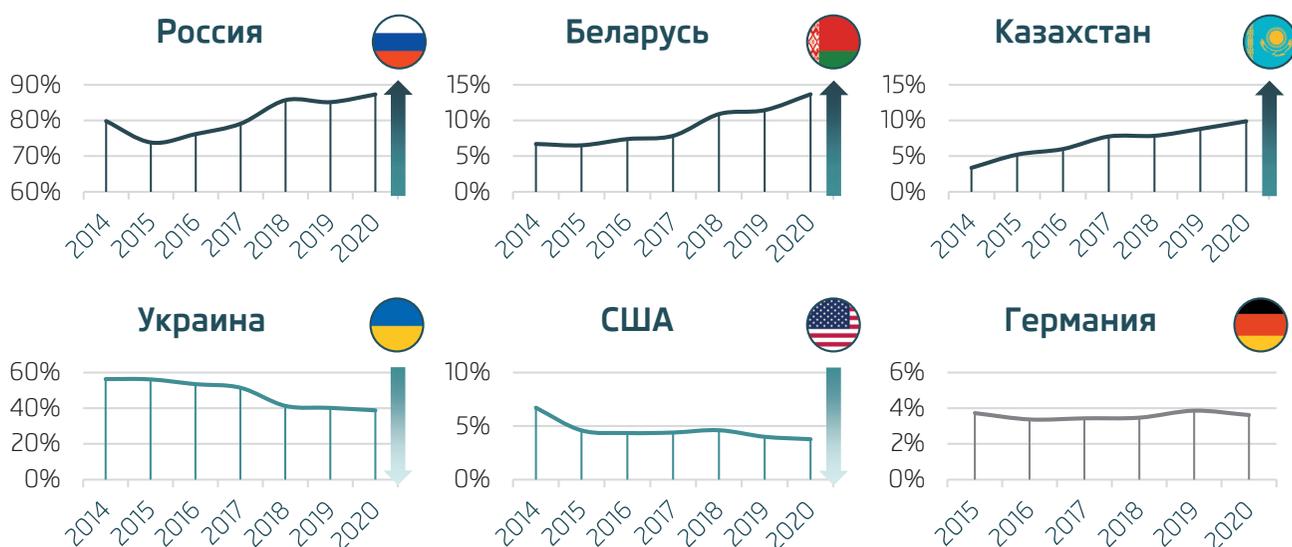
Доля и тональность сообщений иностранных аккаунтов от общего числа аккаунтов Facebook



Динамика доли российских и иностранных аккаунтов



География авторов сообщений⁹



В течение отчетного периода наблюдался рост доли аккаунтов из России, Белоруссии и Казахстана, в то же время отмечался спад активности украинских и американских аккаунтов. Пик участия иностранных аккаунтов пришелся на 2015 год в связи с комментарием Н. Сванидзе¹⁰ и на 2016 год из-за высказывания А. Бильжо¹¹.

В 2015-2016 годы наибольшую активность по сравнению с пользователями из других стран проявляли пользователи из Украины: именно на них пришлась основная часть негатива, распространяемого в Facebook. Однако позже их доля снизилась. С 2017 года увеличивается доля авторов из Белоруссии и Казахстана. Это может говорить о проведении кампании по дискредитации героев Великой Отечественной войны и, как следствие, разрушении исторической связи с Россией.

⁹ Доля авторов страны от общего числа иностранных аккаунтов, у которых была определена география.



¹⁰ <https://theins.ru/history/7421>



¹¹ <https://theins.ru/opinions/andrej-bilzho/38959>

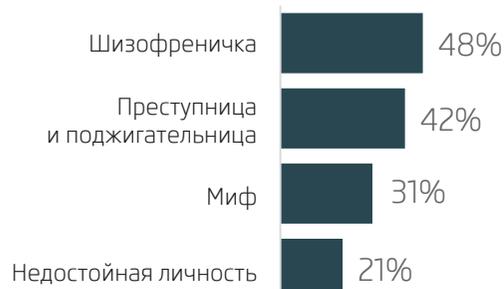
Цифровой образ З. Космодемьянской

Позитивные и негативные характеристики

Позитив

Негатив

Основные черты образа



Популярность позитивных и негативных тем

108 тыс. сообщений

>729 тыс. лайков

14 тыс. сообщений

>10,5 тыс. лайков

>132 млн просмотров

>12,6 тыс. комментариев

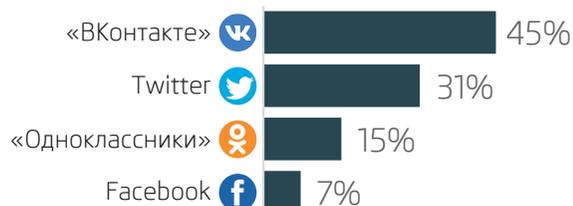
>6,9 млн просмотров

>1,5 тыс. комментариев

Количество реакций аудитории на позитивный контент о З. Космодемьянской значительно превосходит число реакций на негатив.

На негативные тезисы приходится до 10% от всех сообщений, 34% лайков и 3% просмотров.

Площадки обсуждения позитивных и негативных тем

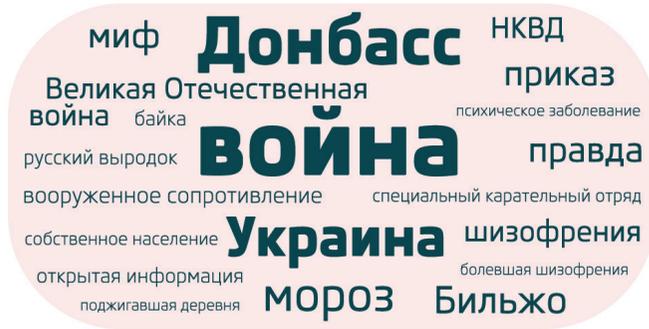
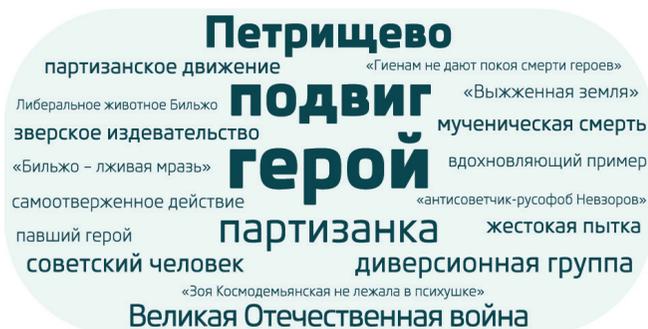


Примечательно, что основная часть критики распространяется в социальной сети Facebook. Как видно из данных ранее представленных в отчете, это происходит за счет активного участия иностранных аккаунтов.

Позитив

Негатив

Позитивные и негативные ассоциации



Основу позитивных ассоциаций составляет героический образ девушки, а также обвинения в адрес ее критиков из числа медийных персон.

Из-за активного участия украинских пользователей негативные ассоциации связаны с конфликтом на Донбассе («З. Космодемьянская – часть путинской пропаганды, как русские на Донбассе»). Дегероизация подвига девушки напрямую связана с русофобией.

Сравнение авторов в зависимости от тональности сообщений

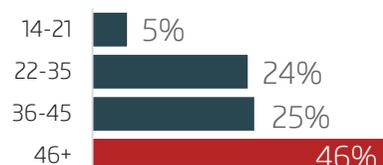
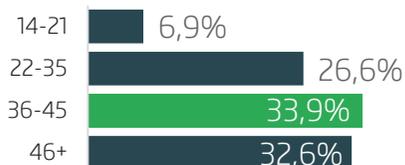
Позитив

Негатив

Пол



Возраст



Позитив

Негатив

Авторы обсуждения

Аккаунт/группа	Кол-во подписчиков	Страна
 Владимир Соловьев	1,4 млн	Россия 
 АРТЕМ КЛЮШИН	766,8 тыс.	Россия 
 Александр Хинштейн	377,9 тыс.	Россия 
 Андрей Воробьев	357,9 тыс.	Россия 
 Николай Валуев	241,2 тыс.	Россия 

Аккаунт/группа	Кол-во подписчиков	Страна
 Golbis	585,8 тыс.	Россия 
 Александр Невзоров	443 тыс.	Россия 
 Рустем Адагамов	212,6 тыс.	Чехия 
 Daniel Rodriguez	81 тыс.	Россия 
 авдотья смирнова	45,2 тыс.	Россия 

Примеры сообщений

 **Армен Гаспарян** @A_Gasparyan

Те самые документы Зои Космодемьянской, о которых только что говорил в эфире "Полный контакт". Бильжо - лживая мразь!



 **Голос Мордора** @spacelordrock

Адагамов в Фэйсбуке разгоняет тему, что генерал Карбышев погиб не от ледяной воды, а от удара дубинкой, когда пытался вернуться от струи. Короче, Карбышев не так умер, Матросов споткнулся, Космодемьянская была психически нездоровая. Гиенам не дают покоя смерти героев.

6:14 PM · Jun 29, 2020

 **Хочу все Знать!** 17 янв 2017

НЕСЛОМЛЕННАЯ ЗОЯ

Космодемьянская Зоя Анатольевна - партизанка специального партизанского отряда (войсковая часть № 9903), действовавшего по заданию штаба Западного фронта на Можайском направлении.

Родилась 13 сентября 1923 в селе Осино-Гай Гавриловского района Тамбовской области в семье священника. Русская. Старшая сестра Героя Советского Союза А.А. Космодемьянского. В 1930 году семья Космодемьянских переехала в Москву. Окончила 9 классов школы № 201.

 **DAS IST HATA** 13 июн 2017

МИФЫ ВОЙНЫ. ПОДВИГ ЗОМБИ КОСМОДЕМЬЯНСКОЙ

Не может быть героизмом то, что стоит на жидком, мерзком, кроваво-красном фундаменте лжи.

 **Вернем Все Взад** +25% @USSRComeBack

Продолжается скандал вокруг советского мифа о Зое Космодемьянской у которой героически поехала крыша. Сначала за осквернение коммунистических легенд пострадал Бильжо, потом Невзоров. Официоз выдаёт её шизофрению за менингит. Я за третью версию - Болезнь Ленина, сифилис мозга! 😂

 **Виталий С.** @vits2014

путинская пропаганда насаждает выдуманные подвиги Космодемьянской и Портновой, но не вспоминает подвиг ярославского десятиклассника Виталия Лазарянца, восставшего против системы - гласно и публично требовавшего вывода советских войск из Венгрии.

космодемьянская - шизофреничка. на нее только рашисты молятся.

Translate Tweet

12:40 AM · Feb 5, 2021 · Twitter for iPhone

Дискредитация образа Зои Космодемьянской

Распространение тезиса о её психическом расстройстве

Наиболее активное обсуждение тезиса о наличии у З. Космодемьянской психического заболевания в социальных сетях происходило в 2016 году, когда 9 декабря издание The Insider опубликовало заявление А. Бильжо. В статье автор утверждал, что З. Космодемьянская лежала в психиатрической клинике имени П. П. Кащенко, поскольку, по его словам, страдала шизофренией. Историк А. Дюков в своем интервью «Комсомольской правде» заявил, что на самом деле в конце 1940 года З. Космодемьянская находилась на лечении в больнице имени Боткина (с диагнозом «острый инфекционный менингококковый менингит»). После выписки она с 24 января по 4 марта 1941 года проходила реабилитацию в санатории «Сокольники». Несмотря на это и другие опровержения, миф о «психическом заболевании» закрепился среди пользователей социальных сетей и используется до сих пор.

Топ-10 источников по числу сообщений			
Аккаунт/группа	Кол-во подписчиков	Страна	
 «Дождь»	2 млн	Россия	
 «Эхо Москвы»	499,9 тыс.	Россия	
 Рустем Адагамов	499,9 тыс.	Чехия	
 The Insider	83,7 тыс.	Россия	
 Nasha Canada	45,2 тыс.	Канада	
 «Незыгарь»	13,3 тыс.	Россия	
 Олег	8,5 тыс.	Украина	
 #ИНОАГЕНТ Бывший ГДРовец - Ruhm der Ukraine!	4,1 тыс.	Украина	
 Сіндзе,або Або	3,7 тыс.	Украина	
 ♦♠Jöke♥♣	3,3 тыс.	Россия	

В феврале 2021 года журналист А. Невзоров в эфире радио «Эхо Москвы», комментируя выход фильма «Зоя», выразил мнение, что З. Космодемьянская была «фанатиком, исполняющим преступный приказ», и в ее действиях «не было никакой заслуги».

В обоих случаях продвигается тезис, что З. Космодемьянская не могла рассуждать здраво и не осознавала своих действий. Опираясь на описанные выше

заявления, пользователи, поддерживающие точку зрения А. Невзорова, стремятся популяризировать мнение, что советские солдаты не были способны на подвиг и героическое поведение. Продвигается миф о «выдуманности» достижений Советского Союза в целом.

Слова А. Невзорова также поддержали либерально настроенные пользователи, блогеры и лидеры общественного мнения с большой аудиторией. Наблюдается активное участие украинских и белорусских пользователей, одобрявших точку зрения журналиста. При этом множество пользователей высказалось против позиции А. Невзорова, обвинив его в оправдании нацизма.

 **Злой волгоградец**
@Angry_Vlg

Депутат Миронов потребовал возбудить уголовное дело по статье "Реабилитация нацизма" на Александра Невзорова за то, что тот назвал фанатичку Космодемьянскую, выполнявшую преступный приказ по сжиганию домов крестьян, фанатичкой, выполнявшей преступный приказ.

6:36 PM · 5 февр. 2021 г. · Twitter Web App

 **Алексей Мухин**
@Mukhin_Alexey

Навальный и Невзоров сейчас в одном окопе. Нацистском. Думаю, будут зиговать, в конце концов.

12:01 PM · 5 февр. 2021 г. · Twitter for Android

115 ретвитов · 1 твит с цитатой · 465 отметок «Нравится»

 **Mikhail Delyagin**
@delyagin

Либеральное животное Бильжо нагло клеветает на Зою Космодемьянскую и прекрасно себя чувствует

ВИДЕО delyagin.ru/articles/99313...

 **Right Now**
@R1ght_Now

А внучка Зои Космодемьянской уже написала заявление на Невзорова?

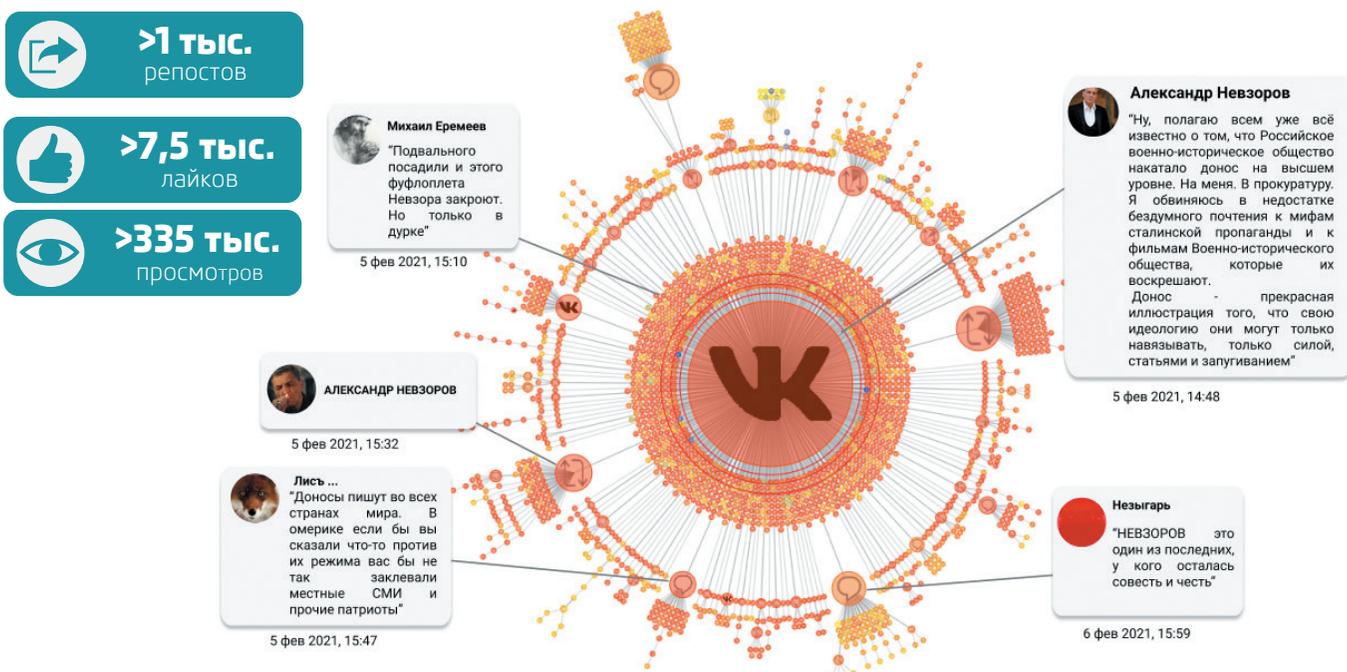
1:02 PM · 6 февр. 2021 г. · Twitter for Android

142 ретвита · 8 твитов с цитатами · 1 080 отметок «Нравится»

Анализ информационного повода «Извинения А. Невзорова за слова о З. Космодемьянской»

В социальных сетях активно обсуждается ответ журналиста А. Невзорова на обвинение в реабилитации нацизма. Российское военно-историческое общество обратилось в прокуратуру с требованием проверить его слова о З. Космодемьянской в эфире радио «Эхо Москвы». В социальной сети «ВКонтакте» А. Невзоров выложил ролик, в котором отказался принести извинения.

Особенности распространения дискредитирующих сообщений



Публикация вызвала бурную реакцию со стороны аудитории и имеет следующие характеристики:

- Интерес аудитории к ролику сохранялся в течение нескольких суток после публикации на странице аккаунта. Наибольшую активность пользователи проявили в первые несколько часов.
- В ответ на публикацию оставлено более тысячи комментариев, пользователи вступили в активную дискуссию. Присутствуют сообщения как в поддержку, так и с критикой точки зрения автора.
- Распространение сообщения ведется за счет внимания к публикации ретрансляторов с крупной аудиторией и тематических сообществ.
- Признаков искусственных вбросов и попыток повторной актуализации не выявлено.

Выводы

Цифровой образ З. Космодемьянской

Образ З. Космодемьянской, сформированный в социальных сетях, преимущественно положительный. Девушка устойчиво ассоциируется пользователями с героизмом, самоотверженностью и подвигом в Великой Отечественной войне. Количество позитивных сообщений значительно превосходит количество негативных. Положительную роль играют также и патриотические акции, например, акция #ЗояГерой, в рамках акции производится значительное количество положительного контента.

Дискредитация образа

Пик «атаки» на образ З. Космодемьянской пришелся на 2015–2016 годы, а также на 2021 год. Дискредитация осуществляется за счет публикации заявлений и комментариев медийных персон (А. Бильжо, Н. Сванидзе, А. Невзоров) и последующего их распространения пользователями социальных сетей. При этом российские пользователи социальных сетей активно отстаивают героический образ девушки. В зарубежном сегменте социальных сетей критика в адрес З. Космодемьянской сочетается с откровенно русофобской риторикой.

Основные мифы

Основными мифами, с помощью которых в социальных медиа дискредитируется образ З. Космодемьянской, являются: наличие у девушки психического заболевания; заявления о том, что она была «просто фанатичкой, исполняющей приказ»; информация о том, что ее «поймали свои же» в качестве мести за сожженные дома. Несмотря на то, что данные мифы неоднократно опровергались различными специалистами, они до сих пор присутствуют в информационном поле.

Иностранные авторы

В распространении информации, дискредитирующей образ З. Космодемьянской, участие принимают зарубежные авторы. В 2015–2016 годы наибольшую активность проявляли авторы из Украины: именно на них пришлась основная часть негатива, распространяемого в Facebook. Однако позже их доля снизилась. С 2017 года увеличивается доля авторов из Белоруссии и Казахстана. Это может говорить о проведении кампании по дискредитации героев Великой Отечественной войны в этих странах и, как следствие, разрушении исторической связи с Россией.

Актуализация «атаки» на З. Космодемьянскую

Изучение процесса фальсификации истории Великой Отечественной войны показывает, что попытки информационных атак на историю России предпринимаются регулярно, на протяжении нескольких лет используется одна и та же тактика – примерно за полгода в информационное поле «вбрасывается» очередная деконструкция исторического события и затем используется как одна из ведущих тем при активизации дегероизационного дискурса в мае.

ЧАСТЬ 3

**ПОПЫТКИ ИЗМЕНЕНИЯ
И ПОЛИТИЗАЦИИ ОБРАЗА
ПРЕДАТЕЛЕЙ. ВЛАСОВ**



Введение

Имя Андрея Андреевича Власова стало нарицательным для обозначения предателя. Герой обороны Москвы, перешедший на сторону врага и возглавивший коллаборационистские «Комитет освобождения народов России» и Русскую освободительную армию (РОА), однозначно ассоциировался с предательством — настолько, что в воспоминаниях фронтовиков нередко встречаются фразы наподобие «Против нас ни Власов, ни этот казачий корпус не воевал, но власовцы были. Это отдельные батальоны, которые формировались из полицаев, бывших и т.п. Но мы их называли власовцы, и сопротивлялись они побольше, чем немцы»¹². Подобным образом власовцы трактуются и в советских словарях: «ВЛАСОВЦЫ. Предатели Советской Родины, участники антисов. воинских формирований, действовавших на стороне фаш. Германии во время Великой Отечеств. войны. Название получили по имени ген.-лейт. А. А. Власова, быв. командующего 2-й Ударной армией Волхонского фронта, который, сдавшись в плен в июле 1942, перешёл на службу к гитлеровцам». БСЭ, т. 5, 1971. - с. 151).

В кругах эмиграции были сторонники А. Власова, которые при этом стремились всячески дистанцироваться от сотрудничества с гитлеровским Рейхом. Именно так было сформировано мнение, что коллаборационистские организации, и прежде всего власовская РОА, представляли собой некую «третью силу», которая сражалась прежде всего не за Германию, а против большевистской власти, по сути продолжая «белое дело».

Подобная точка зрения конструируется и развивается в основном в мемуарах бывших членов РОА¹³, активно публиковавшихся не только в эмигрантской периодике, но и в книжном формате, в том числе на русском языке (в частности, в из-



¹² Интервью с В. Д. Ефремовым, <https://iremember.ru/memoirs/kavaleristi/efremov-vladimir-dmitrievich/>

¹³ Фрелих С. Б. «Генерал Власов. Русские и немцы между Гитлером и Сталиным» // General Wlassow. Russen und Deutsche zwischen Hitler und Stalin. Кёльн, 1990.

Strik-Strikfeldt, W. Against Stalin and Hitler: Memoir of the Russian Liberation Movement 1941—1945. — N. Y.: Day, 1970.

Strik-Strikfeldt W. Gegen Stalin und Hitler. — Mainz: Verlag Hase-Koehler, 1970.

Хольмстон-Смысловский Б. А. «Личные воспоминания о генерале Власове». // Суворовец. — №30(45)—38(53). Август — октябрь 1949.

Казанцев А. С. «Третья сила. Россия между нацизмом и коммунизмом». 1952

даниях, предназначенных для распространения в СССР) – общая библиография подобных изданий насчитывает несколько десятков наименований.

Импорт этого мнения в СССР и Россию начался в начале девяностых годов, когда в страну стали завозиться, а затем и издаваться¹⁴ на месте все те же мемуары власовцев. Это породило общественную дискуссию. Сначала в специализированных изданиях¹⁵, а затем и в виде монографий¹⁶. Стала появляться и литература уже российского происхождения, пересматривающая отношение к образу А. Власова и РОА¹⁷.

В этот же период частные лица и общественные организации попытались добиться реабилитации коллаборационистов. Изначально это касалось представителей белой эмиграции, но в 1997 году Военная коллегия Верховного суда РФ оставила их статус как осужденных неизменным.

В 2001 году поступило первое обращение о реабилитации А. Власова (его автором был глава движения «За Веру и Отечество» иеромонах Никон (Белавенец)), но Военная коллегия Верховного Суда РФ вновь отказала. Публичные призывы к пересмотру роли А. Власова продолжают звучать¹⁸, поступают и ходатайства о реабилитации участников власовского движения¹⁹.

Можно констатировать, что попытки пересмотра образа А. Власова и его реабилитации изначально отсутствовали в советском и раннем постсоветском информационном поле, «власовский дискурс» был навязан эмигрантской средой и искусственно увязан с темой «белого реванша в Гражданской войне», приобретшей актуальность в конце восьмидесятых - начале девяностых годов XX века на фоне распада СССР.

¹⁴ Одним из первых подобных изданий стала книга Казанцев А. С. «Третья сила. Россия между нацизмом и коммунизмом». — М.: Посев, 1994.

¹⁵ Например, цикл публикаций в «Военно-историческом журнале»: Катусев А. Ф., Оплоков В. Г. «Движение, которого не было. История Власовского предательства». // Военно-исторический журнал. 1991. №№ 4, 7, 9, 12.

¹⁶ Например, Бахвалов А. «Генерал Власов. Предатель или герой?» Изд. С.-Петербур. высш. шк. МВД России, 1994.

¹⁷ Прежде всего — работы к.и.н. Александрова К. М., посвященные Власову и власовцам, в числе которых книги «Против Сталина. Власовцы и восточные добровольцы во Второй мировой войне», 2003, «Мифы о генерале Власове», 2010, «Армия генерал-лейтенанта А. А. Власова 1944—1945. Материалы к истории Вооружённых сил КОНР 2004». Также Гавриил П. «Вызываю дух генерала Власова». М., 2008; протоиерей Митрофанов. Г. «Трагедия России: «запретные» темы истории XX века в церковной проповеди и публицистике». СПб., 2009.

¹⁸ - Например, высказывания заместителя директора «Ельцин-центра» по научной работе Соколова Н. П. на пресс-конференции, посвященной проекту «Последний адрес» в ТАСС, 10.08.2016, <https://www.youtube.com/watch?v=woj4UuHT-qU>

¹⁹ В 2019 году Верховный суд России отказал в реабилитации начальника отдела боевой подготовки штаба РОА Владимира Арцезо.

Общая информационная картина

Динамика сообщений

1,462 млн
сообщений

>285,7 тыс.
комментариев

>15,8 млн
лайков

1,2 млрд
просмотров



Активность обсуждения А. Власова планомерно возрастала с 2014 года. Повышенная упоминаемость генерала характерна для определенных периодов каждый год: в День освобождения Праги (8 мая), в День Победы (9 мая), в День Российского флага (22 августа).

Основные события

Дата	Событие	Количество сообщений	
2018 25 декабря	Писатель Дмитрий Быков на «Дилетантских чтениях» заявил, что хочет написать книгу про А. Власова	588	
2019 14 ноября	Тезис «75 лет назад А. Власов объявил войну сталинизму»	2 895	
2020	30 апреля	В Чехии установили памятник солдатам А. Власова	432
	13 мая	75 лет с момента ареста А. Власова	3 031

В информационном пространстве чаще всего освещались события, связанные с определенными датами из жизни А. Власова, мероприятиями по увековечению памяти его солдат за пределами России.

Довольно активно обсуждалось заявление писателя Д. Быкова в декабре 2018 года о том, что он собирается написать книгу из серии ЖЗЛ (жизнь замечательных людей) об А. Власове. Заявление вызвало резонанс в Сети.

Также в социальных медиа активно обсуждались события, связанные с установкой 30 апреля 2020 года в Праге памятника солдатам РОА.

Также в мае 2020 года по случаю 75-летия с момента ареста А. Власова были опубликованы материалы, негативно характеризующие генерала.

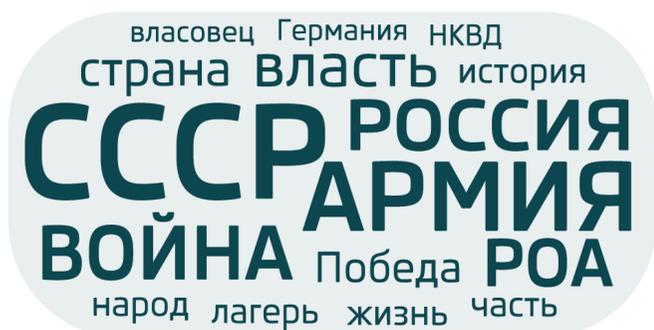
В целом в социальных медиа отношение пользователей к А. Власову негативное, что однако не исключает активных попыток героизировать его или по крайней мере оправдать его действия.

Динамика тональности сообщений (%)

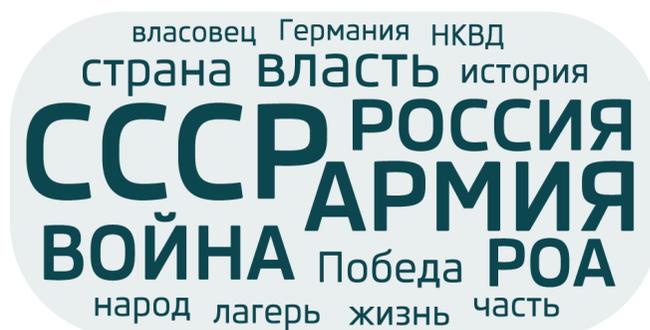


С 2014 года по сегодняшний день преобладает негативный контекст при упоминании А. Власова. Пики активности распространения негативно окрашенного контента, в первую очередь, связаны с ежегодным освещением ключевых исторических событий — День освобождения Праги (8 мая), день казни А. Власова (1 августа), День Победы (9 мая). Несмотря на преобладание негатива, присутствуют активные попытки героизировать А. Власова и его деятельность. Также образ генерала фигурирует во внеисторической повестке. Образ «Власова-предателя» активно эксплуатируется для дискредитации современной российской власти и россиян в целом. Основным инструментом служат сообщения об использовании РФ атрибутики РОА (георгиевская лента и Петровский триколор)²⁰.

Облако ассоциаций 2014²¹



Облако ассоциаций 2021²¹



²⁰ По свидетельству самих власовцев, использование российского триколора в эмблематике коллаборационистских формирований было запрещено гитлеровским командованием. См.: Фрелих С.Б. Генерал Власов. Русские и немцы между Гитлером и Сталиным. Кёльн, 1990. с. 77.

²¹ Представлены наиболее устойчивые ассоциации с образом А. Власова в социальных сетях.

Ключевые ассоциации с персоной генерала А. Власова в социальных медиа не претерпели кардинальных изменений с 2014 по 2020 г. Однако в 2020 году активнее используется термин «генерал» как попытка поставить А. Власова в один ряд с командующими армией. А появившийся в облаке тегов 2020 года «флаг» иллюстрирует эксплуатацию образа «Власова-предателя» и «использовавшейся им символики» для дискредитации атрибутов российской государственности.

Примеры сообщений

Иван Волк
@ivanvolk1586

Власовский режим уже давно снял маску. Если не выберем Грудинина, власовцы уничтожат окончательно Россию и народ.

КРАСНАЯ ЛИНИЯ @RlineTV · 14 февр. 2018 г.
Юрий Афонин: Государственное празднование юбилея Солженицына – подарок клеветникам России rline.tv/news/2018-02-1...



1:18 PM · 14 февр. 2018 г. · Twitter for Android

41 ретвит 1 Цитировать твит 26 отметок «Нравится»

Группа сообщений 203 520 4 мая 2016, 16:11:42 – 1 августа 2017, 21:49:20 520 520

Власов Андрей Андреевич, герой нынешней России!!!! Под его руководством во время ВОВ Русская Освободительная Армия (РОА), плечом к плечу с германскими фашистами, убивала наших дедов!!!! Под Российским Триколором!!!! Но сейчас флаг предателя висит на каждом административном здании нашей страны!!! Ну и как Вам? Легко дышится? Никакой благодарности нашим СПАСИТЕЛЯМ!! ОДНО КАЩУНСТВОШ! Тьфу!!!!:(По возможности сделайте РЕПОСТ, пусть все знают!!!

<https://ok.ru/profile/463609609419/statuses/66417983485387>

Объект: Власов

Категории: Категория

Теги: Тег

Топ источников: [odnoklassniki.ru](#) (519) [vk.com](#) (1)

Европа / Россия, Европа / Германия

Обнаружено 9 апреля 2021, 19:35:26 – 9 апреля 2021, 20:23:12

Василий Андреев
@gamon_merkader

Предлагаю всем потроллить власовскую власть в РФ (не исполнителей-чиновников, а реальную власть транснационального капитала, т.е. тех, с кем воевал советский народ в 1941-1945) и массово выйти в этом году на Бессмертный полк с портретами главнокомандующего Сталина. Кто ЗА-ретвит.

5:41 PM · 20 апр. 2019 г. · Twitter Web App

659 ретвитов 26 твитов с цитатами 480 отметок «Нравится»

Твитнуть

3 ВатногоБолота ретвитнул(а)

Уголок циника
@cynicarea

Глупо надеяться, что государство с царским гербом, власовским флагом, и советским гимном, будет чётко осознавать, чего оно вообще хочет.

5:47 PM · 13 авг. 2016 г. · Twitter Web Client

1134 ретвита 21 Цитировать твит 692 отметки «Нравится»

Анализ авторов сообщений

Основные платформы обсуждения



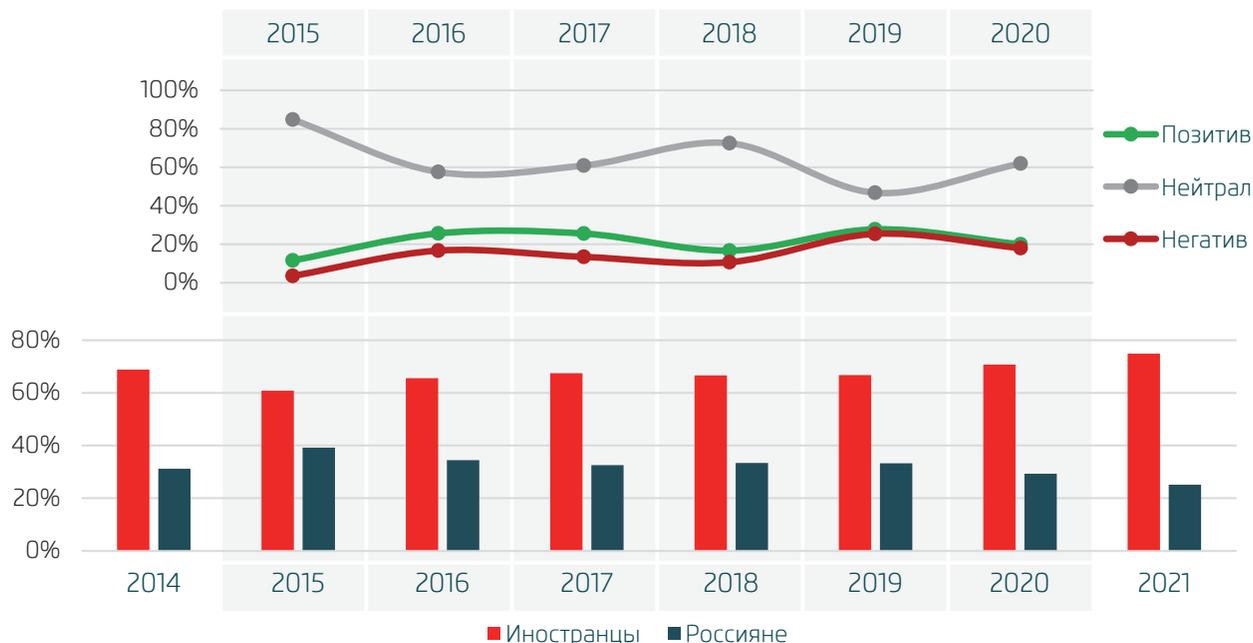
Наиболее популярной площадкой обсуждения стала социальная сеть «ВКонтакте». При этом в 2014 году наблюдалось резкое повышение интереса к обсуждению А. Власова в сервисе микроблогов Twitter, что связано с увеличением среди пользователей популярности площадки в данный период. В 2018-2019 годы наблюдалось снижение активности авторов в социальной сети «ВКонтакте» и увеличение их доли в Facebook и Twitter. Также в 2018-2019 годы в Facebook было отмечено вирусное распространение публикации О. Басилашвили от 2016 года, которая, хоть и не содержала упоминаний генерала, но спровоцировала рост упоминаний А. Власова.

20 ноября 2016 г.

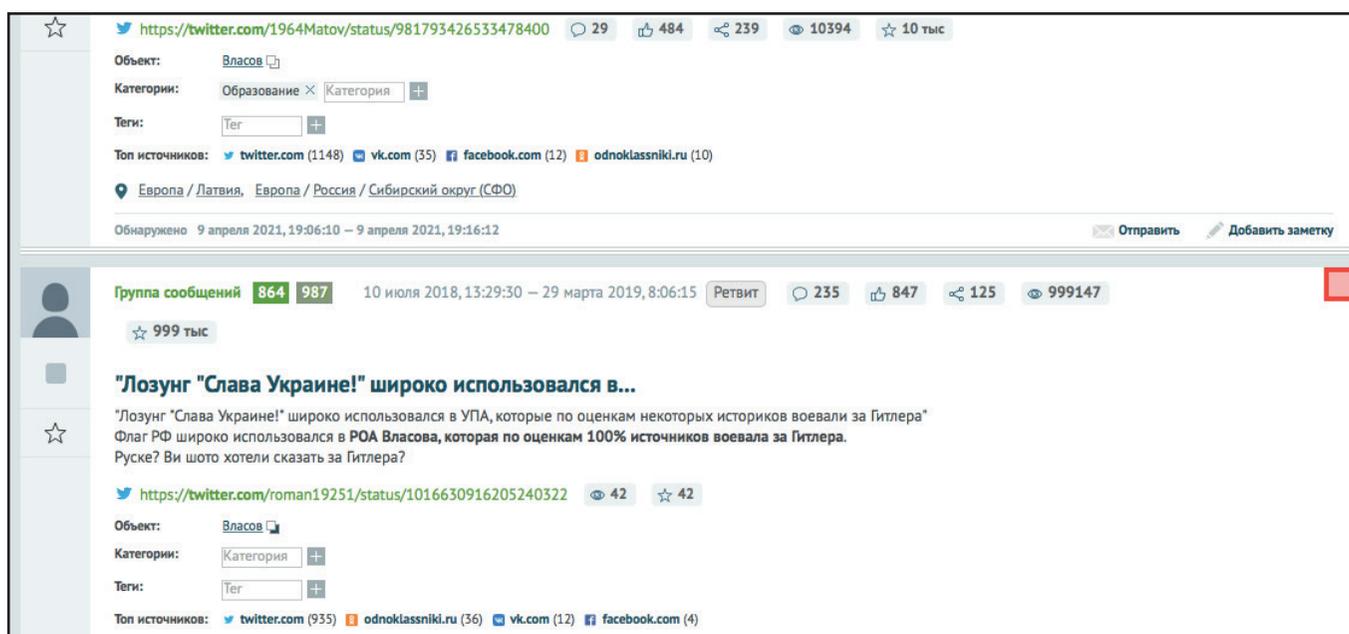
ОЛЕГ БАСИЛАШВИЛИ

Совок совершил ужасное дело: похоже, за время своей истории он истребил почти всех, кто мог бы воспринять свободу. Последний всплеск сопротивления — Новочеркасский бунт при Хрущёве. Когда потом появился шанс на свободу, воспользоваться им было уже некому. Воля к свободе осталась в Украине, в Прибалтике, в Грузии. Но не у нас, не у русских. У нас качество населения низведено ниже плинтуса. Оно не идёт ни в какое сравнение со сталинскими временами. Ибо тогда система всё-таки преодолевала сопротивление, с ней всё-таки боролись. Были крестьянские восстания, потом были власовцы. Был огромный пласт людей, ненавидящих Сталина и совок вообще. Недаром системе требовался ГУЛАГ. Сейчас он не нужен. ЭТОТ народ любит вождя и без ГУЛАГа. Страшное дело — рабство из-под палки. Но ещё страшнее — рабство без палки. Страшен совок в ватнике. Но страшнее совок на иномарке, в импортных шмотках, отдыхающий в Европе и притом ненавидящий Запад. Помнится, при совке власть обязывала хозяев личных домов вывешивать по праздникам красный флаг. Не вывесишь — будут неприятности. Сейчас никто никого не принуждает цеплять «колорадскую» ленточку на свой личный автомобиль — но цепляют все, сами цепляют, не замечая, как двусмысленно и даже комично этот круглогодичный «символ победы» выглядит на «мерседесе» или «фольксвагене».

Доля и тональность сообщений, количество иностранных аккаунтов от общего числа аккаунтов Twitter



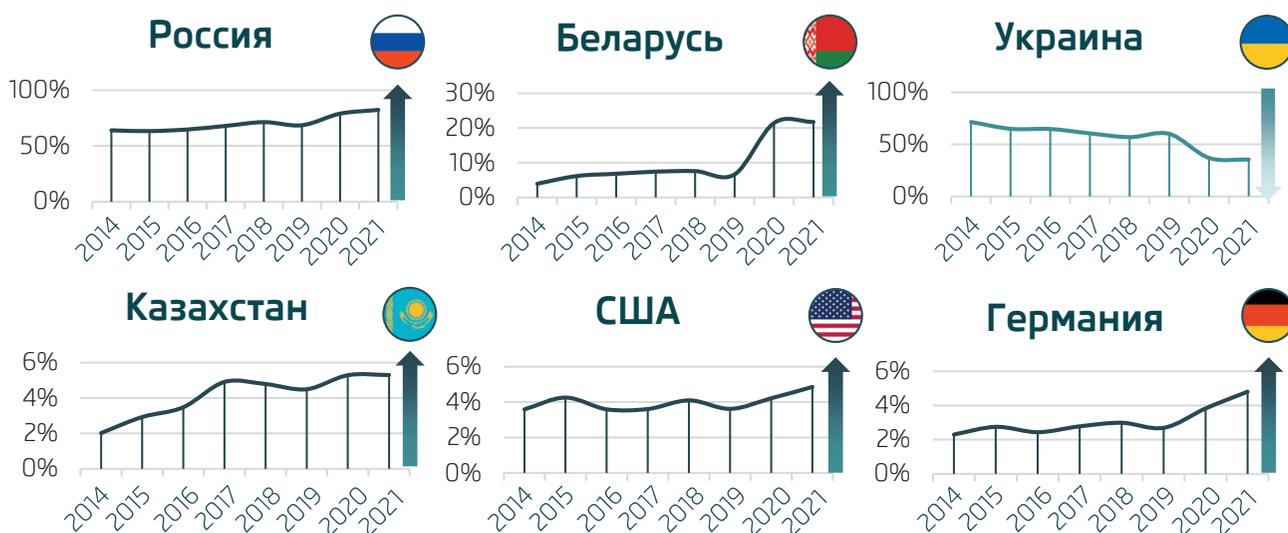
Пользователи Twitter наиболее позитивно относятся к А. Власову по сравнению с пользователями других социальных сетей. Это может быть связано с большим количеством иностранных авторов (преимущественно из Украины), которые оправдывают генерала поступком украинских националистов, открыто вставших на сторону нацистской Германии. Также значительная часть пользователей эксплуатирует образ «Власова-предателя» для дискредитации российской власти по модели: «Власов использовал триколор, и он предатель. Россия использовала триколор, российская власть – предатели».



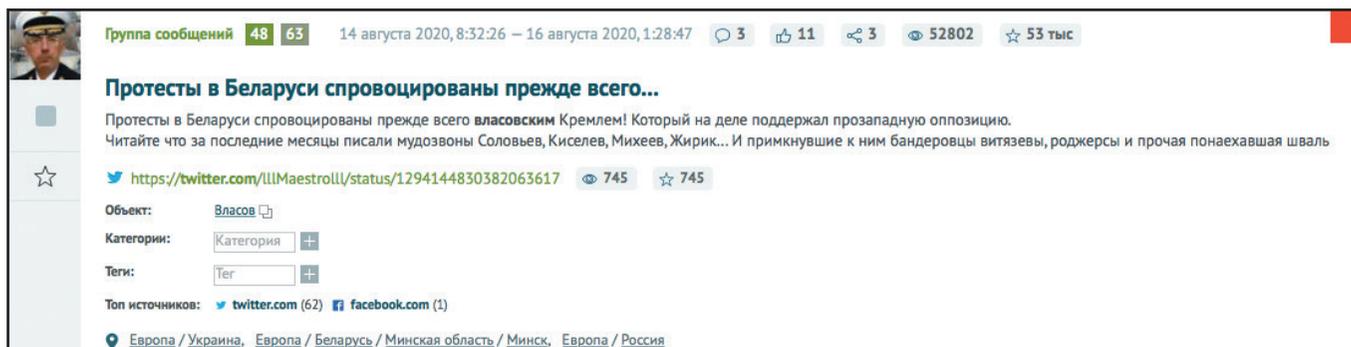
Динамика доли российских и иностранных аккаунтов



География авторов сообщений²²



С 2014 года наблюдался равномерный рост доли аккаунтов в Twitter из России и Казахстана, а также значимый рост доли аккаунтов из Беларуси в 2019-2020 годы (может быть связано с акциями протеста после оглашения результатов президентских выборов). В белорусском сегменте социальных медиа российская власть зачастую отождествляется с власовцами, российский флаг сравнивается с власовскими знаменами.



²² Доля авторов страны от общего числа иностранных аккаунтов, у которых была определена география.

Цифровой образ А. Власова

Позитивные и негативные характеристики

Позитив

Негатив

Основные черты образа



Популярность позитивных и негативных тем

30 тыс.
сообщений

>138 тыс.
лайков

838 тыс.
сообщений

>8 млн
лайков

>8 млн
просмотров

>5 тыс.
комментариев

>593 млн
просмотров

>178 тыс.
комментариев

Масштаб охвата по количеству просмотров и уровень реакции по числу лайков у материалов позитивного содержания значительно ниже, чем у негативных упоминаний.

Негативные сообщения про А. Власова чаще вызывали активную дискуссию, получали большее количество лайков и просмотров, чем позитивные.

Площадки обсуждения позитивных и негативных тем



Основной площадкой распространения позитивных сообщений стала сеть «ВКонтакте», однако доля иностранных площадок Twitter и Facebook также значительна.

Половина негативных сообщений распространялась в социальной сети «ВКонтакте», суммарная доля Twitter и Facebook составила около 30%.

Позитив

Негатив

Позитивные и негативные ассоциации

русская освободительная армия
освободительная армия русский народ

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА

СССР реабилитация святой

РОА РУССКИЙ

власовская армия герой освобождение
Сталин **ПАМЯТНИК** единственный
русский корпус гитлеровская Германия

бывший красная армия фашистский

РККА ПОБЕДА СТАЛИН

СССР РОА

предатель Краснов

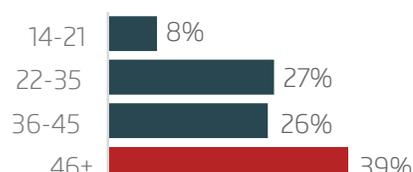
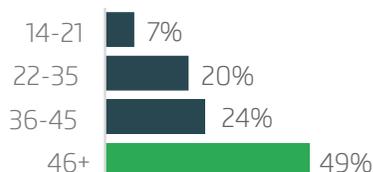
убивать советский человек
НАЦИСТСКИЙ перейти **НАРОД**
власовская армия власовская тряпка

Сравнение авторов в зависимости от тональности сообщений

Позитив

Негатив

Возраст



Наиболее популярные авторы

Аккаунт/группа	Кол-во подписчиков	Страна
Lena Katina	217 тыс.	Россия
Борислав Береза	211 тыс.	Украина
«Украина+ Грузия»	168 тыс.	Украина Грузия
«История России в датах»	167 тыс.	Россия
«Назад в прошлое»	146 тыс.	Россия

Аккаунт/группа	Кол-во подписчиков	Страна
«Вести»	3 млн	Россия
РИА Новости	2 млн	Россия
«Газета.ру»	1,8 млн	Россия
НТВ	1,6 млн	Россия
Vladimir Soloviev	1,4 млн	Россия

Примеры сообщений

Дмитрий Ковалев
 Может Власов и плохой генерал, но точно не плохой человек
 15 апр в 21:47

Иван Карabasов
 @i2B21UI00vPxGVZ
 В ответ @YSamar_n2 и @rianru
 Власов предатель.
 6:54 AM · 15 апр. 2021 г. · Twitter for Android

Примеры сообщений



NIKE
@azL9f7AnbSyMABB

ДАЗДРАВСТВУЕТ РОССИИСКАЯ
ОСВОБОДИТЕЛЬНАЯ АРМИЯ ВЛАСОВА,
ДАЗДРАВСТВУЕТ АРМИЯ КРАСНОВА И
КУБАНСКИЕ КАЗАКИ, СЛАВА ГЕРОЯМ
РОССИИ, ГЕРОЯМ РОССИИ СЛАВА



Левченко
@cmALirQMnSK0tM2

СТАЛИН И БЕРИЯ - ДВА ГРУЗИНСКИХ
УПЫРЯ, КОТОРЫЕ, КАК ХОТЕЛИ
ИЗДЕВАЛИСЬ НАД РУССКИМ НАРОДОМ,
ЕБАЛИ ЕГО В ЖОПУ, ТОПИЛИ В КРОВИ, А
ВЫ РУССКИЕ ГОРДИТЕСЬ ИМИ, ВМЕСТО
ТОГО, ЧТОБЫ ГОРДИТСЯ ИСТИННЫМИ
РУССКИМИ ПАТРИОТАМИ : ПЁТР
КРАСНОВ И АНДРЕЙ ВЛАСОВ, ТАК ЧТО
ПРОДОЛЖАЙТЕ СОСАТЬ У СТАЛИНА

1:31 PM · 28 мар. 2021 г. · Twitter for Android



Антрополог
@46uxWtewFrB66jF

В ответ [@xfXEGh9OqX9wEwt](#) [@ukamina35](#) и еще 2 пользователям

Ну голову включи! Власов - предатель.
шушкевич и бандера предатели. А было
много и тех, у кого хата с краю. Еще фото?
Снимали Немцы, все есть в архивах.



Пример «власовского дискурса» в литературе

Появление и распространение информации

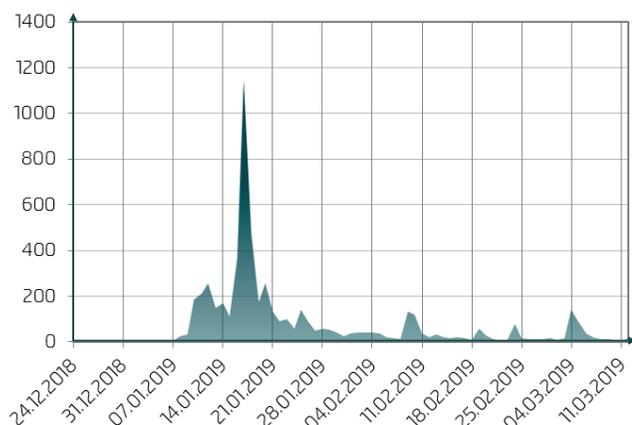
В конце декабря 2018 года в Санкт-Петербурге прошли очередные «Дилетантские чтения», на которых писатель Д. Быков сначала назвал Великую Отечественную войну гражданской, а затем сказал, что собирается написать книгу из серии ЖЗЛ про А. Власова. В социальных медиа массовая реакция на слова началась в январе 2019 года.

Изначально волну негодования подняли пользователи, позже интерес проявили интернет-СМИ. Патриотически ориентированные издания выпустили критические материалы, в которых обвинили Д. Быкова в оправдании нацизма. В январе 2019 года самым употребляемым выражением по отношению к писателю стало «литературный власовец».

Пик сообщений по теме пришелся на 17 января. В этот день вышла программа «Время покажет» на «Первом канале», частично посвященная заявлению Д. Быкова.

Позиция писателя чаще критиковалась пользователями, чем одобрялась, но подобные высказывания, сделанные публичными лицами, могут перенаправлять дискуссию, меняя восприятие образов от негатива к позитиву через категорию «спорный».

Динамика распространения сообщений



Топ-5 источников по размеру аудитории

Аккаунт/группа	Кол-во подписчиков	Страна
Republic	282 тыс.	Россия
«Афиша Daily»	259 тыс.	Россия
Kashin Kashin Kashin	181 тыс.	Россия
Дмитрий Львович Быков	179 тыс.	Россия
Дмитрий Пучков	177 тыс.	Россия

Примеры сообщений

YouTube (25.12.2018)
<https://www.youtube.com/watch?v=y896C4200iA&t=695s>



Армен Гаспарян ✓
@A_Gasparyan

Весьма удивился желанию писателя Быкова написать для ЖЗЛ биографию генерала Власова. Их существует уже достаточно много и на любой вкус: советские, эмигрантские, западные, современные. Темных пятен уже давно нет. Что нового способен создать на сей ниве этот малопрятный человек?

Выводы

Цифровой образ А. Власова

На сегодняшний день образ А. Власова в социальных медиа преимущественно негативный: пользователи считают его предателем и осуждают. Однако количество сообщений, в которых генерал героизируется, растет, что в итоге может привести к его полному «обелению».

Эксплуатация образа А. Власова

Помимо сообщений, в которых генерал героизируется, отмечено значительное количество публикаций, в которых образ «Власова-предателя» эксплуатируется для дискредитации российской власти и народа России: «Власов использовал триколор, он предатель. Россия использовала триколор, российская власть – предатели».

Иностранные авторы

Украинские авторы использовали образ А. Власова, чтобы оправдать действия неонационалистических группировок, отождествляя их с образом «Власова – героя-освободителя», а также чтобы дискредитировать праздники и символы Победы. С 2019 года доля украинских авторов в обсуждении генерала снижается. При этом также в 2019 году резко выросла доля аккаунтов из Белоруссии, что может быть обусловлено ростом антироссийской риторики в предвыборный период.

ЧАСТЬ 4

СОВРЕМЕННЫЕ ГЕРОИ



Введение

Российское медиапространство сегодня перенасыщается негативным информационным контентом, который распространяется чрезвычайно активно вне зависимости от темы публикаций. В результате подобных тенденций страдает имидж государства и продвигаемых общественных инициатив. Преступления, террористические акты и неоднозначные «челленджи» часто становятся поводами для подражания и романтизации деструктивных проявлений. Особенно восприимчивым к контенту деструктивного и негативного содержания является молодое поколение, которое черпает информацию из Интернета и зачастую не может дать объективную оценку происходящим событиям.

Одновременно с этим, как показано выше, происходит процесс демонтажа героического мифа и дегероизации героев Великой Отечественной войны. А их место в сознании молодежи занимают современные кумиры, которые нередко транслируют деструктивные модели поведения.

Несмотря на преобладание в Сети негативной информации, в последнее время все большее распространение в социальных медиа получают сюжеты, связанные с героическими поступками подростков. В этом контексте наиболее медийно заметными являются публикации о воспитанниках проекта «Юнармия».

Однозначно позитивные сообщения о проявлении мужества и отваги молодых людей активно распространяются в Сети и вызывают одобрительную реакцию аудитории, однако в сравнении с иными популярными событиями, героями которых становились сверстники «юнармейцев», не привлекают достаточного внимания пользователей.

Сейчас место «героя» в медиапространстве фактически пустует, существующий идеологический вакуум заполняется кумирами, лишенными яркой или хотя бы определенной идеологической окраски и нередко задающими спорные модели поведения. При этом, учитывая востребованность героических образов, планомерная работа по их конструированию и транслированию конструктивных моделей поведения будет результативной. Одними из наиболее перспективных представляются, в частности, образы врачей, спортсменов и полонтеров.

Общая информационная картина

Особенности обсуждения героических поступков детей

Динамика сообщений

7 155
сообщений

>2,4 тыс.
комментариев

>121 тыс.
лайков

4,9 млн
просмотров



Всего за период с января 2018 по апрель 2021 года опубликовано более 7 тысяч сообщений, в которых говорится о примерах мужества и отваги, проявленных российскими детьми. Из них 1100 (15,4%) – оригинальные. Самым обсуждаемым событием стала гибель 13-летнего Дмитрия Новоселова 31 мая 2019 года во время спасения троих школьников из воды.

Основные события

Дата	Событие	Количество сообщений	
2018	22 марта	The New York Times опубликовала статью, посвященную движению «Юнармия»	69
	апрель	Помощь восьмиклассника-юнармейца полицейским в обнаружении преступника	90
2019	24 мая	Гибель воспитанника Юнармии Димы Новоселова	3 623
2020	август	Юнармеец Глеб Пахомов спас тонущего ребенка	29
	октябрь	Юнармеец Илья Вечканов спас ребенка из колодца	157

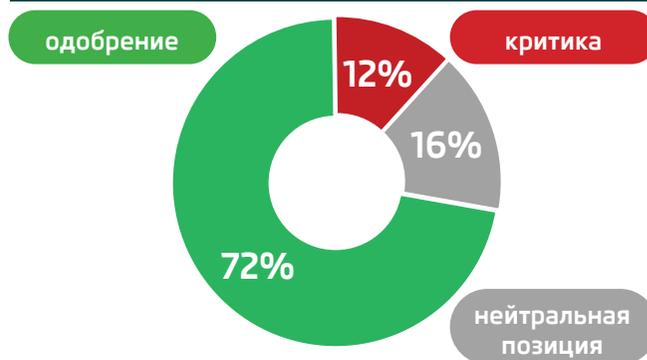
Анализ авторов сообщений

Основное обсуждение проявлений героизма детьми велось в социальной сети «ВКонтакте» – здесь было опубликовано более 77% от общего числа сообщений. На втором месте оказалась платформа Twitter – 9%, на третьем – Facebook (6%).

Площадки обсуждения

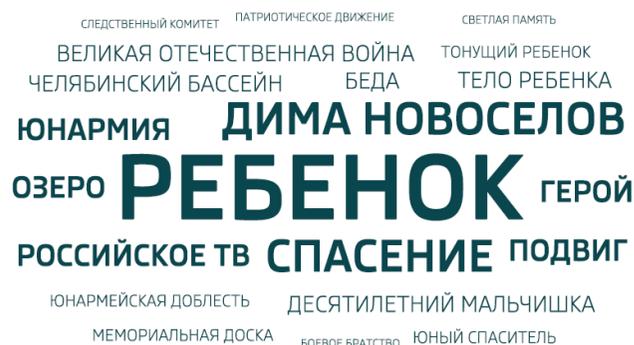


Тональность сообщений



Мнения пользователей соцсетей относительно детей, совершивших героические поступки, разделились: 12% негативно воспринимают такого рода сюжеты, указывая в качестве довода принадлежность детей к структуре «Юнармии». В то же время 72% пользователей положительно относятся к проявлениям героизма, полагая, что дети тем самым показывают сверстникам примеры мужества.

Облако ассоциаций



Топ-5 авторов сторонников

Аккаунт/группа	Кол-во подписчиков	Страна
Samanta	1,4 млн	Россия
Рамзан Кадыров	681 тыс.	Россия
Минобороны России	455 тыс.	Россия
Телеканал «Звезда»	477 тыс.	Россия
че	426 тыс.	Россия

Топ-5 авторов критиков

Аккаунт/группа	Кол-во подписчиков	Страна
Светлана Яковлева	21 тыс.	Россия
Алёна Цветкова-Елизарова	10 тыс.	Россия
Ольга Новоселова	8,3 тыс.	Россия
Оксанчик Синицина	6,8 тыс.	Россия
Анастасия Загребелина	6,4 тыс.	Россия

Тезисы сторонников

- похвала в адрес «настоящих героев»;
- одобрение патриотического воспитания детей, которого «не хватает в наше время»;
- важность обучения молодежи базовым навыкам выживания;
- необходимость православного воспитания детей и подростков;
- значимость прививания детям ценности человеческой жизни.

Тезисы критиков

- убежденность в неискренности «показательного патриотизма» детей;
- критика распространяемых ценностей консервативного патриотизма;
- подозрения, что Минобороны и «Юнармия» используют несчастные случаи среди своих воспитанников в пропагандистских целях;
- обвинение в «промывке мозгов» детей и стремлении подавить их индивидуальность;
- обвинение «Юнармии» в пропаганде войны, восприятии детей как «пушечного мяса» и сравнение ее с нацистским движением «Гитлерюгенд»;
- негативные аналогии с пионерским движением в Советском Союзе.

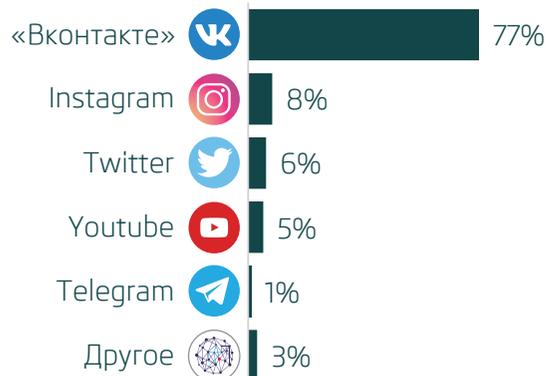
Сетевые «кумиры»

Динамика упоминаний



Наиболее упоминаемые «кумиры»

Аккаунт/группа	Кол-во упоминаний	Страна рождения
 Моргенштерн	1,3 млн	Россия 
 Скриптонит	648 тыс.	Казахстан 
 Даня Милохин	163 тыс.	Россия 
 Эдвард Бил	76 тыс.	Молдавия 

Основные площадки


Эдвард Бил – блогер молдавского происхождения Эдуард Биль. Публикует на своем YouTube-канале хулиганские розыгрыши (пранки), которые вызывают неоднозначную реакцию пользователей. Среди самых смелых пранков блогера – намеренные аварии с машинами ДПС и попытки ограбить прохожих. В то же время отдельная серия видео на канале Била посвящена его благотворительной деятельности, например, визитам в детские дома и помощи животным.

Скриптонит – уроженец Казахстана рэпер Адиль Жалелов. На сегодняшний день является одним из самых популярных и влиятельных русскоязычных рэп-исполнителей. Первую популярность Жалелов начал набирать в 2014 году, когда был подписан лейблом Gazgolder. Дебютный альбом Скриптонита «Дом с нормальными явлениями» стал одним из самых успешных релизов в 2015 году. В текстах песен исполнителя часто упоминаются различные наркотические вещества.

Моргенштерн – уфимец Алишер Валеев прославился сначала в YouTube как блогер, создав серию роликов #ИзиРэп, в которых за 5 минут писал песню в стиле какого-либо исполнителя. Впоследствии начал активно заниматься музыкальной карьерой и в 2018 году, выпустив дебютный альбом «До того как стал известен», достиг отметки в 1 млн подписчиков на YouTube. Широкую популярность обрёл благодаря своему эксцентричному поведению и вульгарным песням, которые периодически поднимают волну обсуждения в Сети. В настоящий момент в отношении рэпера возбуждено дело об административном правонарушении о пропаганде наркотиков.

Даня Милохин – рэпер и блогер. Популярность набрал в 2019 году, снимая ролик в соцсети TikTok. На данный момент его аккаунт насчитывает 4,4 млн подписчиков. Основной его аудиторией являются дети и подростки 10-16 лет.

Сравнение основных показателей обсуждения

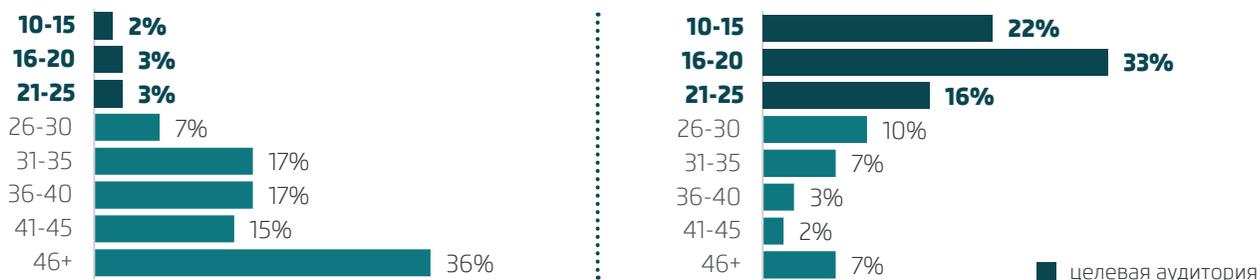
Дети-герои

Сетевые «кумиры»

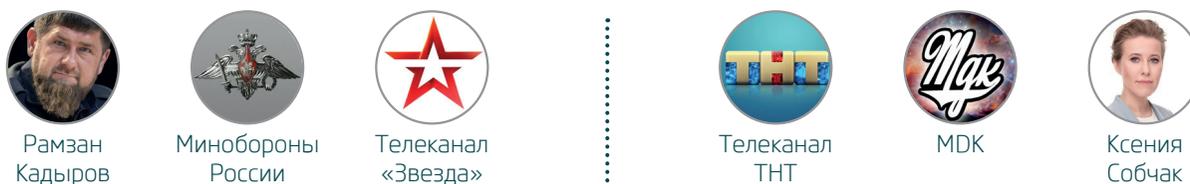
Количество сообщений, охват аудитории и тональность



Возраст аудитории



Площадки распространения информации



Особенности



Сообщения отличаются высоким уровнем романтизации и героизации поступков их участников. Негатив в отношении к детям и их героическим поступкам вызван политизацией сюжетов.

Противоречивый контент на фоне высоких показателей уровня охвата аудитории провоцирует подражание героям роликов и сообщений.

Современные герои

Врачи, борющиеся с коронавирусом

Распространение коронавируса в России с 2020 года оказалось одним из самых значимых вызовов для общества. На передовой этой борьбы оказались медики, в том числе благодаря усилиям которых, по мнению пользователей социальных сетей, удалось избежать наиболее негативных сценариев и последствий пандемии. Самыми известными из них стали главные врачи московских клиник: Валерий Вечорко, Марьяна Лысенко, Денис Проценко, Андрей Шкода.

Динамика упоминаний



Периоды их активной упоминаемости в основном пришлись на пики роста заболеваемости в России - апрель-май 2020 года. Пользователи активно распространяли сообщения о героизме и самоотверженности врачей. Однако с мая 2020 года отмечается значительное снижение количества сообщений, вплоть до полного исчезновения из информационного пространства.

Основные СМИ



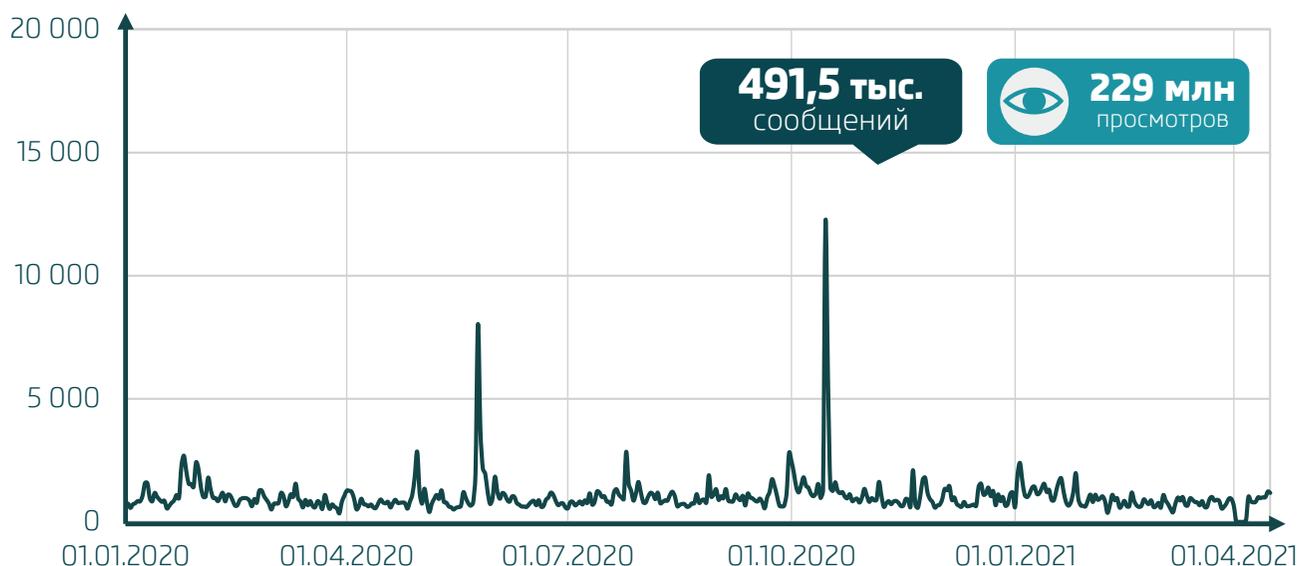
Основные площадки



Волонтеры благотворительных организаций

Деятельность благотворительных фондов и организаций, специализирующихся на помощи детям, активно освещается в СМИ, несмотря на то, что их работа, как правило, не публична. Самыми известными организациями такого рода в российском медиапространстве являются «Справедливая помощь доктора Лизы» и поисково-спасательный отряд «Лиза Алерт». В социальных сетях их деятельность активно поддерживается пользователями. В сообществах и группах волонтеры организаций и фондов представляются как герои, занимающиеся жизненно важными проектами, не претендуя на известность и почести.

Динамика упоминаний



При этом до недавнего времени образ волонтера практически отсутствовал в массовой культуре. В настоящее время обсуждение важности работы волонтеров ведется эпизодически, системно цифровой образ не формируется.

Основные СМИ



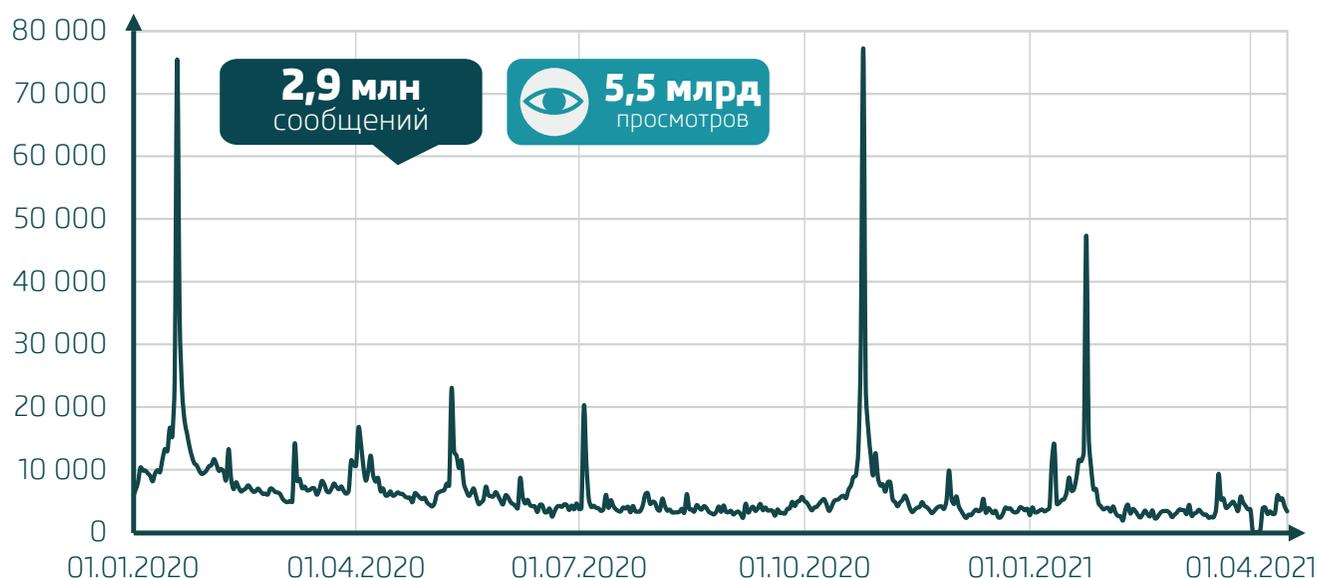
Основные площадки



Бойцы ММА

Смешанные боевые искусства (ММА) активно набирают популярность у жителей России, преимущественно у молодежи. Спортивные достижения российских бойцов вызывают у пользователей социальных медиа чувство гордости за страну. Успехи Хабиба Нурмагомедова и Федора Емельяненко оказались популярны даже за рубежом, а пользователи Рунета считают их подлинными национальными героями.

Динамика упоминаний



Популярность бойцов ММА проявляется во время спортивных соревнований. Однако в целом позитивный образ присутствует в Сети несистемно.

Основные СМИ



Eurosport



«Европа
Плюс2»



FISHKI.NET



«ВЕСТИ»



«Первый
канал»

Основные площадки

«ВКонтакте» 70%

Instagram 13%

Twitter 4%

«Одноклассники» 2%

Youtube 2%

Другое 9%

Известные медики, волонтеры и спортсмены являются подлинными героями для значительной части сетевого сообщества России. Миллионы сообщений, посвященных их деятельности, оказывают значительное влияние на молодежь, на их ориентиры и принципы. Подвиги спортсменов, врачей, волонтеров активно освещаются в СМИ и пользователями социальных сетей, что позволяет все чаще испытывать чувство гордости за страну, за ее граждан.

Дальнейшая работа по популяризации подвигов российских граждан в различных сферах может способствовать снижению интереса молодежи к деструктивному контенту, к другим противоречивым явлениям и деятелям, которые в настоящий момент заполняют российское медиапространство.

Выводы

Темы, связанные с героическими поступками детей, врачей и волонтеров, вовлекают меньше участников обсуждения, чем деятельность популярных блогеров и иных «сетевых кумиров». Это может говорить о недостаточной первичной подаче повода, из-за чего аудитории не хватает данных для оценки значимости.

Информационный фон «темы героев» значительно менее стабилен, для него характерны ситуативный, пиковый вид, краткое время жизни и быстро падающий практически до нуля интерес. «Тема героев», в отличие от обсуждения «сетевых кумиров», не приобретает развития, что говорит об отсутствии системной работы СМИ и массмедиа по продвижению и закреплению героических образов в информационном поле.

Обсуждение героев в большей степени склонно к политизации, в то время как темы о «сетевых кумирах» политизации практически не подвержены. При этом «тема героев» нередко используется как инструмент для протестной манипуляции (см. поле тэгов), что говорит о необходимости компенсационных механизмов, прежде всего - о трансляции героических образов как имеющих самостоятельную ценность в отрыве от политических реалий.

ПОСЛЕСЛОВИЕ



Послесловие

Современное восприятие героических образов, их трансформации в массовом сознании, потребность в них позволяют судить о преемственности моделей духовно-нравственного устройства, социальном здоровье общества, и прежде всего – о наличии у подрастающего поколения нравственных ценностей и ориентиров, позволяющих полноценно участвовать в жизни социума и создании консолидированного гражданского общества.

Из всех героических образов российской истории образы, рожденные Великой Отечественной войной, наиболее зримы, значимы и понимаемы для современного поколения. В немалой степени причиной этого является небольшая историческая отдаленность событий (на расстоянии двух поколений) и беспримерная угроза, перед которой стояла наша держава – война шла за существование страны как таковой и выживание ее народа. Поэтому обобщенный образ победителя и образы конкретных героев Великой Отечественной до сих пор воспринимаются ярко и до недавнего времени не подвергались пересмотру в первую очередь по причине осознания величины принесенной советским народом жертвы; по этой же причине они в общественном сознании неразрывно связаны с темой патриотизма.

Отношение к этим образам в большой степени характеризует настроения, распространенные сегодня в молодежно-подростковой среде, и позволяет оценить, насколько для современного поколения характерны традиционные ценности российского общества.

Проведенные исследования позволяют сделать следующие выводы:

- 1. Существовавшие ранее и считавшиеся незыблемыми героические образы искусственно подвергаются критическому пересмотру.** Этот пересмотр вызван прежде всего с целенаправленным распространением дискредитирующей информации в социальных медиа и формированием негативного отношения. В трансляции подобной информации значимое участие принимают зарубежные авторы, среди которых

наибольшую активность проявляли украинские пользователи, а с 2017 года заметным стало участие и авторов из Белоруссии и Казахстана. Это может говорить о проведении кампании по дискредитации героев Великой Отечественной войны в этих странах и, как следствие, разрушении исторической связи с Россией.

2. Необходимо отметить использование в политических целях образов, ранее безусловно связывавшихся в общественном сознании с предательством. Так, фигура А. А. Власова активно используется украинскими авторами для оправдания действий неонацистских группировок, отождествляя их с образом «Власова – героя-освободителя», а также для дискредитации символов Победы. Оппозиционно настроенные российские авторы используют этот образ для нападок на государственные институты Российской Федерации, проводя ложные параллели и отождествления. При этом необходимо отметить, все предпринимаемые попытки реабилитации Власова не находят заметного отклика у аудитории.
3. Выявленные признаки экспорта информационной повестки из зарубежного сегмента социальных сетей в российский позволяют говорить о проводимой **информационной кампании по десакрализации победы в Великой Отечественной войне**, а как следствие - и **дискредитации истории России**. Результатом подобных действий будет являться искажение обществообразующих смыслов и ценностей в особенности в молодежной среде
4. Отсутствует системная работа по распространению и закреплению героических образов, порожденных новейшей историей. Быстрое затухание интереса к героям-юнармейцам свидетельствует о категорической недостаточности усилий, прилагаемых для распространения этих образов, либо о выборе неэффективных инструментов популяризации современных героев. **В сочетании с предыдущими выводами это позволяет говорить о де-факто существующем идеологическом вакууме** – то есть состоянии, когда старые героические образы подвергаются десакрализации, а героические поступки наших современников не присутствуют в медийном поле, что порождает неудовлетворенную потребность в морально-нравственных ориентирах и снижение требований к персонам и конструктам, претендующим на заполнение этого вакуума.
5. Отмеченное в предыдущем пункте снижение критичности приводит к тому, что **место героев занимают кумиры** - образы, в отличие от героев

не обладающие сакральным значением, а являющиеся яркими выразителями ценностей «общества потребления». Вместе с этим интенсивность отмечаемых ситуативных всплесков интереса к героям свидетельствует, что при должным образом реализованной популяризации героические образы способны занять соответствующее им место в психоэмоциональной матрице подростков и молодежи.

ТЕХНОЛОГИИ ФОРМИРОВАНИЯ ОБРАЗОВ

ДЕМОНТАЖ ГЕРОИЧЕСКИХ ОБРАЗОВ

ДЕГЕРОИЗАЦИЯ КАК ЧАСТЬ
ИНФОРМАЦИОННО-ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ ВОЙНЫ

Коллектив авторов:

Курицын Артем Николаевич
Тимонов Максим Александрович
Лемэр Лайма Германовна

Научные консультанты:

к.п.н. Ковалева Юлия Валерьевна
д.э.н. Гребенюк Александр Александрович

Исследование подготовлено специалистами
аналитического центра АО «Крибрум»

Подписано в печать: 14 мая 2021 г.

Формат: 60x90/8

Тираж: 1500 шт.

Отпечатано: ООО «Красногорский полиграфический комбинат»

Адрес: 115093, г. Москва, Партийный переулок д.1, корп 58

Тел.: +7 495 374 98 90

E-mail: info@krpol.com



121357, Москва,
ул. Верейская, 29, стр. 134
Тел: +7 499 372 5330
E-mail: info@kribrum.ru
www.kribrum.ru



ТЕХНОЛОГИИ ФОРМИРОВАНИЯ ОБРАЗОВ
ДЕГЕРОИЗАЦИЯ КАК ЧАСТЬ
ИНФОРМАЦИОННО-ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ ВОЙНЫ

ДЕМОНТАЖ ГЕРОИЧЕСКИХ ОБРАЗОВ

Исследование подготовлено аналитическим центром АО «Крибрум» при участии д.э.н. Гребенюка А.А. (ВШССН МГУ им. В. Ломоносова) и к.п.н. Ковалевой Ю.В. (лаборатория истории психологии и исторической психологии Института психологии РАН).