

ФЕНОМЕН РИГИДНОСТИ В ПСИХОЛОГИИ

В психологии под ригидностью понимают неспособность индивида перестроиться, то есть неготовность следовать возникшим под влиянием каких-либо обстоятельств изменениям в запланированной ранее схеме поведения. Психологическая ригидность или ригидность мышления подразумевает невозможность или сложности в приспособлении к неожиданно изменившимся условиям окружающей среды человека.

Подобный тип поведения является стойкой характерной особенностью личности и значительно уменьшает шансы на адаптацию в непривычных или экстремальных для человека условиях.

«Ригидность как личностная черта изучена мало. Ригидность предполагает застреванность аффекта, фиксацию на однообразных объектах. При наличии этого качества личность неспособна изменить своё поведение в соответствии с изменением ситуации» [1].

Когнитивная ригидность рассматривается различными теоретическими концепциями (Л.С. Выготского, Р. Кеттэлла, К. Левина, З. Фрейда, К. Гольдштейна, Г. В. Залевского и др.) и чаще всего трактуется как тугоподвижность мышления, жесткость когнитивных схем, стереотипия.

При решении мыслительных задач ригидность проявляется в привязанности к рутинному способу действия (К. Гольдштейн), недостаточной вариативности реакций (Х. Вернер), неспособности изменить установку (Р. Кеттэл), конкретности мышления (Л.С. Выготский). В общем виде ригидность может быть определена как трудность в переключении на что-либо новое, неспособность изменять способ реагирования при новых условиях, некоторая сопротивляемость изменениям.

Ригидность — одна из базовых характеристик личности человека, влияющая на возникновение и проявление более частных личностных черт.

В противоположность ей, гибкость является одним из условий, которые определяют возможность успешной адаптации к изменяющимся условиям внешней среды и нахождения человеком решений для широкого диапазона жизненных проблем, приводящих его к их благоприятному разрешению.

Ригидное реагирование как устойчивая личностная характеристика мешает формированию психического гомеостаза в ситуации изменения внешней среды. Это происходит за счет фиксации человека на поведенческих стратегиях, неэффективных в новых реалиях.

«Ригидность оказывает влияние на поведение в момент принятия решения. Это привычка действовать шаблонно, стереотипным способом. Шаблонные способы поведения осложняют общение, что постепенно может привести к дезадаптации» [1].

Благодаря многолетним наблюдениям и исследованиям психологи выделили 3 основные группы ригидности:

Когнитивная ригидность. Отличительной чертой человека, у которого превалирует когнитивная ригидность, является отсутствие способности составить новый план действий исходя из постоянно обновляющейся информации; несмотря на новые данные, человек с таким психологическим типом будет придерживаться заранее выверенных схем.

Аффективная ригидность выражается в отсутствии стойких связей между реальными событиями и эмоциональными и поведенческими откликами на них. Представители данного психологического типа испытывают проблемы в эмоциональной сфере, они излишне концентрируются на определенных объектах и ситуациях.

Мотивационная ригидность представлена в виде нарушения системы мотивации. Такое поведение выражается в отсутствии желания корректировать, и тем более приобретать, новые мотивации и достигать ранее поставленных целей. Степень выраженности данного процесса у такого психологического типа зависит от конкретных обстоятельств и степени влияния их на субъекта.

Характеристика ригидного человека.

Все ригидные люди похожи между собой, так как обладают целым рядом типичных качеств и черт, свойственных большинству из них:

357

Статьи в авторской редакции

1. Склонность к упрямству;
2. Верность привычкам;
3. Эмоциональная впечатлительность;
4. Излишняя внушаемость;
5. Неспособность к саморегуляции и самокоррекции.

Человек не умеет и не хочет отходить от стереотипов, ему сложно поменять свою точку зрения на необычную и оригинальную. Это говорит о ригидности мышления, причины которой кроются в том, что индивид усваивает новые знания через идеи, исходящие из авторитетных источников, а не благодаря собственному чувственному опыту.

В умеренной степени ригидность личности даже полезна, так как выражает устойчивость интересов, активность позиции, которая усиливается при действии внешних сил, верность своим принципам, трезвость взглядов на окружающую действительность, педантичность и аккуратность. В этом случае ригидность мышления и трудности переключения хорошо сочетаются с рациональным складом ума и изобретательностью. Человек этого типа любит конкретность и точность, его раздражает неопределенность задания, неаккуратность и безалаберность окружающих людей. Ригидная личность более устойчива к стрессовым ситуациям, что обусловлено меньшей подверженностью внешнему влиянию, а также особыми защитными механизмами. В отношениях с другими людьми ригидность проявляется чувством соперничества и соревновательности. Некоторые черты, например, одержимость определенной идеей, склонность к планомерным действиям и способность вселять уверенность в других, помогают в формировании лидерских качеств, особенно вкупе с высоким профессионализмом и хорошим интеллектом. Личности с ригидностью разной степени нередко встречаются среди экономистов, бухгалтеров, математиков, инженерно-технических работников и в других сферах, где требуются расчет, точность и системный подход.

Психологи, практикующие групповые занятия, выделяют шесть основных типов ригидного поведения:

Ригидность поведения.

«Говорун-террорист». Человеку присуща высокая общительность, что обычно расценивается как позитивная черта, но чрезмерное доминирование и постоянное стремление монополизировать внимание группы на себе делают её проблемной и вызывают отторжение у окружающих.

«Великий ворчун». Ригидность поведения выражается в тотальном обесценивании всего, что происходит в обществе. Ворчуны всегда недовольны и во всем видят негатив.

«Фома неверующий». Это своеобразная разновидность предыдущего типа, но основное отличие от «великого ворчуна» в том, что ригидность мышления и скептицизм распространяются не на 1-2 проблемы, а на всё вокруг.

«Цветочек». Индивид старается отделиться от группы, поэтому вносит минимальный вклад в общее дело. Подобная самоизоляция разрушительна для динамики группы, так как повышает напряжение в ней, притягивает внимание и провоцирует необоснованную тревогу.

«Шут». Феномен «шута» наглядно показывает влияние ригидности личности на такое, безусловно, положительное качество, как чувство юмора. Человек с этим типом поведения не знает меры и высмеивает всех и вся, причем здоровое веселье часто подменяется грубыми издевками и циничными шутками.

«Конспиратор». В его действиях очень редко бывает что-то на самом деле негативное для группы. Объединяясь в частную дискуссию, люди этого типа не обращают внимания на

окружающих. Ригидность поведения в этом случае приводит к образованию изолированных подгрупп в коллективе, что несет реальную угрозу его целостности.

Одним из таких социальных факторов, влияющих не только на формирование личностно-психологических черт человека, но и особенностей его когнитивной сферы, является семья.

Сейчас практически все психологи согласны с той точкой зрения, что строгий контроль, психологическое подавление и иные формы грубого авторитарного давления препятствуют нормальному психическому развитию ребёнка, в т.ч. развитию у него высших психических функций. Исследования Д. Боумрина, В.С. Шипмана и Р.Д. Хеса [60] доказали, что у детей, чьи родители предпочитают во взаимодействии с ребенком лишь приказывать и контролировать, развивается конформизм, податливость, зависимое поведение, снижается уровень познавательной активности.

Семья, в которой одобряются познавательные и творческие устремления детей, в которой прилагаются существенные усилия для активного развития их способностей, где маленький человек воспринимается как самоценная личность со всеми своими индивидуальными и возрастными особенностями, а контроль и руководство за детским развитием базируется на принципах уважения и ответственности, имеет все шансы вырастить способного, интересного, творческого человека, открытого для познания себя и окружающего мира.

Библиография:

1. *Азарова Е.А.* Девиации и аддикции: антропологический подход. Ростов н/Д, 2016.
2. *Azarova E., Zhulina G.N., Mozgovaja N.N., Novokhatko E.N., Shevyreva E.G.* Submissions of a teacher by modern russian pupils // *Mediterranean Journal of Social Sciences*. 2015. Т. 6. № 6 S7. С. 18-26.
3. *Азарова Е.А.* Психология зависимости: некоторые аспекты проблемы // *Культура. Наука. Интеграция*. 2010. № 3 (11). С. 139-142.
4. *Азарова Е.А.* Педагогическая профилактика насилия над детьми в семье средствами православной культуры: Дисс.... канд. пед. н. Ростов н/Д, 2003.